

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2011. július 14-én hozott határozatát (R 1289/2010-1. sz. ügy); és
- a Törvényszék az alperest és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze saját költségeik és a felperes részéről felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „STEAM GLIDE” szóvédjegy a 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában — 5167382. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A törlés iránti kérelem indokolása: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél törlés iránti kérelmet terjesztett elő a 207/2009/EK tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdésének a), b), és c) pontja szerinti feltétlen kizáró okokkal együttesen értelmezett 52. cikke (1) bekezdésének a) pontja alapján.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a törlés iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a megtámadott határozatot hatályon kívül helyezte, és a közösségi védjegyet törölte.

Jogalapok: a 207/2009 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen értékelte a védjegyek és a védjegy alkotóelemeinek jelentését és szintaxisát, valamint a védjegy esetleges alkalmasságát arra, hogy a szóban forgó árukat azonnal és közvetlenül leíró kifejezésének minősüljön. Ezenkívül a fellebbezési tanács nem vette figyelembe a közösségi védjegyrendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja mögött meghúzódó közérdeket. A 207/2009 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem vette figyelembe a védjegy alapvető funkcióját, nem vizsgálta meg az átlagfogyasztó szempontjait, nem vizsgálta meg a 7. cikk (1) bekezdésének b) pontját a 7. cikk (1) bekezdésének c) pontjától elkülönítetten, sem a közösségi védjegyrendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja mögött meghúzódó közérdeket, továbbá elmulasztotta a védjegy egészének elemzését.

2011. október 19-én benyújtott kereset — MIP Metro kontra OHIM — Real Seguros (real,- QUALITY)

(T-548/11. sz. ügy)

(2012/C 6/34)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Németország) (képviselők: J. Plate és R. Kaase ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Real Seguros, SA (Porto, Portugália)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— függesse fel az eljárást a portugál védjegy hivatalnak a felperes által a 249791. sz., 249793. sz. és 254390. sz. korábbi portugál védjegyek törlése iránt benyújtott kérelmek tárgyában való végleges határozathozataláig; amennyiben az eljárás felfüggesztése iránti kérelemnek nem ad helyt, folytassa az eljárást; és

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 114/2011-4. sz. ügyben 2011. augusztus 17-én hozott határozatát;

— az alperest kötelezze a költségek viselésére, beleértve a fellebbezési eljárás költségeit is.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a W 983683. sz. piros, kék és bézs színű „real,- QUALITY” nemzetközi ábrás védjegy a 36. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: a 249791. sz. „REAL” portugál szóvédjegy a 36. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában; a 249793. sz. „REAL SEGUROS” portugál szóvédjegy a 36. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában; a 254390. sz. „REAL” szóelemet tartalmazó portugál ábrás védjegy a 36. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában; különböző lajstromozatlan megjelölések, amelyekről azt állítják, hogy valamennyi tagállamban vagy Portugáliában oltalmat élveznek.

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalási osztály a felszólalásnak teljes egészében helyt adott.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács helytelenül vélte úgy, hogy a bejelentett védjegy és az ellentartott védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

2011. október 19-én benyújtott kereset — MIP Metro kontra OHIM — Real Seguros (real,- BIO)

(T-549/11. sz. ügy)

(2012/C 6/35)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Németország) (képviselők: J. Plate és R. Kaase ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A *másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban*: Real Seguros, SA (Porto, Portugália)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- függesse fel az eljárást a portugál védjegy hivatalnak a felperes által a 249791. sz., 249793. sz. és 254390. sz. korábbi portugál védjegyek törlése iránt benyújtott kérelmek tárgyában való végleges határozathozataláig; amennyiben az eljárás felfüggesztése iránti kérelemnek nem ad helyt, folytassa az eljárást; és
- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 115/2011-4. sz. ügyben 2011. augusztus 17-én hozott határozatát;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére, beleértve a fellebbezési eljárás költségeit is.

Jogalapok és fontosabb érvek

A *közösségi védjegy bejelentője*: a felperes.

Az *érintett közösségi védjegy*: a W 983684. sz. zöld, fehér és barna színű „real,- BIO” nemzetközi ábrás védjegy a 36. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában.

A *felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja*: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: a 249791. sz. „REAL” portugál szóvédjegy a 36. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában; a 249793. sz. „REAL SEGUROS” portugál szóvédjegy a 36. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában; a 254390. sz. „REAL” szóelemet tartalmazó portugál ábrás védjegy a 36. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában; különböző lajstromozatlan megjelölések, amelyekről azt állítják, hogy valamennyi tagállamban vagy Portugáliában oltalmat élveznek.

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács helytelenül vélte úgy, hogy a bejelentett védjegy és az ellentartott védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

2011. október 24-én benyújtott kereset — Lito Maieftiko Gynaikologiko kai Cheirurgiko Kentro

(T-552/11. sz. ügy)

(2012/C 6/36)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Lito Maieftiko Gynaikologiko kai Cheirurgiko Kentro A.E. (Athén, Görögország) (képviselő: E. Tzannini ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- adjon helyt a jelen keresetnek;
- semmisítse meg a megtámadott terhelési értesítést;
- vegye figyelembe érveit, amennyiben úgy véli, hogy a 2011. június 17-i beadványában feltüntetett összegeket vissza kell téríteni;
- semmisítse meg a megtámadott aktust a harmadik részletre vonatkozó részében is, amely összeget nem fizették meg;
- az esetlegesen visszatérítendő összegekbe számítsa be a harmadik részletét, amelyet nem fizettek ki, és amely öt éve függőben van;