

TÖRVÉNYSZÉK

A Törvényszék 2011. október 25-i végzése — Cadila Healthcare Ltd kontra OHIM — Laboratorios Inibsa, SA (ZYDUS)

(T-287/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalás — A felszólalás visszavonása — Okafogyottság”)

(2011/C 362/23)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Cadila Healthcare Ltd (Ahmedabad, India) (képviselők: S. Bailey, F. Potin és A. Juaristi ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Laboratorios Inibsa, SA (Llissa de Vall, Spanyolország)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Cadila Healthcare Ltd és a Laboratorios Inibsa, SA közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2008. május 5-én hozott határozata (R 1322/2007-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

A végzés rendelkező része

1. A keresetről már nem szükséges határozni.
2. A felperes maga viseli a saját és az alperes részéről felmerült költségeket.

⁽¹⁾ HL C 247., 2008.9.27.

A Törvényszék 2011. október 20-i végzése — United Phosphorus kontra Bizottság

(T-95/09. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Növényvédő szerek — Napropamid hatóanyag — A 91/414/EGK irányelv I. mellékletébe történő felvétel megtagadása — Későbbi irányelv elfogadása — Okafogyottság”)

(2011/C 362/24)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: United Phosphorus Ltd (Warrington, Cheshire, Egyesült Királyság) (képviselők: C. Mereu és K. Van Maldegem ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők kezdetben: L. Parpala és N. B. Rasmussen, később: L. Parpala meghatalmazottak, segítőtjük J. Stuyck ügyvéd)

Az ügy tárgya

A napropamidnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról szóló, 2008. november 7-i 2008/902/EK bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

1. A jelen keresetről már nem szükséges határozni.
2. Mindegyik fél maga viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 102., 2009.5.1.

2011. szeptember 26-án benyújtott kereset — Peek & Cloppenburg kontra OHIM — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(T-506/11. sz. ügy)

(2011/C 362/25)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Németország) (képviselő: S. Abrar ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Peek & Cloppenburg (Hamburg, Németország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2011. február 28-án az R 53/2005-1. sz. ügyben hozott határozatát;

— az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „Peek & Cloppenburg” szóvédjegy a 25. osztályba sorolt áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Peek & Cloppenburg.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: egyéb korábbi megjelölés, nevezetesen a Németországra kiterjedő „Peek & Cloppenburg” cégnev.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 8. cikke (4) bekezdésének megsértése, mivel a „Peek & Cloppenburg” későbbi védjegy használata nem tiltható meg, és a Markengesetz (német védjegy-törvény) 12. §-a alapján sem tiltható meg a használata a Németországi Szövetségi Köztársaság területén, valamint a 207/2009 rendelet 76. cikke (1) bekezdése első mondatának megsértése, mivel a fellebbezési tanácsnak meg kellett volna várnia, amíg a Bundesgerichtshof (német szövetségi legfelsőbb bíróság) határozatot hoz, és a német védjegy-törlési eljárásban egy ítélet jogerőre emelkedik.

2011. szeptember 26-án benyújtott kereset — Peek & Cloppenburg kontra OHIM — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(T-507/11. sz. ügy)

(2011/C 362/26)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Németország) (képviselő: S. Abrar ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Peek & Cloppenburg (Hamburg, Németország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2011. február 28-án az R 262/2005-1. sz. ügyben hozott határozatát;

— az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „Peek & Cloppenburg” szóvédjegy a 35. osztályba sorolt szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Peek & Cloppenburg.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: egyéb korábbi megjelölés, nevezetesen a Németországra kiterjedő „Peek & Cloppenburg” cégnev.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 8. cikke (4) bekezdésének megsértése, mivel a „Peek & Cloppenburg” későbbi védjegy használata nem tiltható meg, és a Markengesetz (német védjegy-törvény) 12. §-a alapján sem tiltható meg a használata a Németországi Szövetségi Köztársaság területén, valamint a 207/2009 rendelet 76. cikke (1) bekezdése első mondatának megsértése, mivel a fellebbezési tanácsnak meg kellett volna várnia, amíg a Bundesgerichtshof (német szövetségi legfelsőbb bíróság) határozatot hoz, és a német védjegy-törlési eljárásban egy ítélet jogerőre emelkedik.

2011. október 6-án benyújtott kereset — Aloe Vera of America kontra OHIM — Diviril (FOREVER)

(T-528/11. sz. ügy)

(2011/C 362/27)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Aloe Vera of America, Inc. (Dallas, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: R. Niebel és F. Kerl ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Diviril-Distribuidora de Viveres do Ribatejo, Lda (Alenquer, Portugália)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2011. augusztus 8-án az R 742/2010-4. sz. ügyben hozott határozatát; és

— az alperest, illetve adott esetben a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a költségek viselésére.