

**Kérelmek**

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- elsődlegesen nyilvánítsa a Bizottság 2011. június 24-i BUDG/DGA/C4/BM/s746396 levelét, valamint 2011. július 8-i BUDG/DGA/C4/BM/s812886 levelét egészében semmisnek;
- másodlagosan csökkentse a felperesektől a Bizottság által a 2011. július 8-i BUDG/DGA/C4/BM/s812886 levelében követelt összeget, vagy legalábbis törölje el a Totallal és az Elf Aquitaine-nel szemben követelt 31 312 114,58 euró összegű késedelmi kamatot, amelyből 19 191 296,03 euró összeg megfizetéséért az Elf Aquitaine egyetemlegesen felelős;
- a Bizottságot kötelezze az összes költség viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek egyetlen jogalapra hivatkoznak, amely arra vonatkozik, hogy a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot és megsértette kötelezettségeit azáltal, hogy nem vont le a megfelelő következtetéseket a Törvényszék T-217/06. sz., Arkema France és társai kontra Bizottság ügyben 2011. június 7-én hozott ítéletéből, amely ítéletben a Törvényszék csökkentette a COMP/F/38.645 „metakrilátok”-ügyben a felperesek leányvállalataival szemben kiszabott bírságot. A felperesek többek között az alábbiakra hivatkoznak:

- a kartellben anyavállalatokként felelősségre vont minőségükben velük szemben is csökkenteni kell a leányvállalattal szemben kiszabott bírságot annak ellenére, hogy az ezzel a bizottsági határozattal szemben előterjesztett saját keresetüket a Törvényszék a T-206/06. sz., Total és Elf Aquitaine kontra Bizottság ügyben 2011. június 7-én hozott ítéletében elutasította;
- az Arkema SA azáltal, hogy megfizette a COMP/F/38.645 ügyben hozott határozatban az anyavállalatokkal és a leányvállalatokkal szemben kiszabott bírság egészét, a Bizottság követeléseit teljes mértékben teljesítette, ennél fogva a Bizottságnak a továbbiakban nem állhat fenn semmiféle követelése a felperesekkel szemben.

**2011. szeptember 6-án benyújtott kereset — Oster Weinkellerei kontra OHIM — Viñedos Emiliana (Igama)**

(T-474/11. sz. ügy)

(2011/C 319/51)

A keresetlevél nyelve: német

**Felek**

Felperes: Andreas Oster Weinkellerei KG (Cochem, Németország) (képviselő: N. Schindler ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Viñedos Emiliana, SA (Santiago, Chile)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2011. június 22-i határozatát (R 637/2010-2. sz. ügy);
- a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kötelezze saját és a felperes költségeinek viselésére;
- másodlagosan: függesse fel az eljárást mindaddig, amíg az OHIM előtt folyamatban lévő 000005716 C. számú törlési eljárásban jogerős határozat nem születik.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: az „Igamma” szövegvédjegy a 33. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Viñedos Emiliana, SA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „GAMMA” szövegvédjegy a 33. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

**A Közzolgálati Törvényszék F-55/10. sz., AS kontra Bizottság ügyben 2011. június 28-án hozott ítélete ellen az Európai Bizottság által 2011. szeptember 8-án benyújtott fellebbezés**

(T-476/11. P. sz. ügy)

(2011/C 319/52)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Fellebbező: Európai Bizottság (képviselők: J. Currall és B. Eggers meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: AS (Brüsszel, Belgium)