

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: B. Schmidt meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Austria Leasing GmbH (Eschborn, Németország) (képviselő: B. Joachim ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsnak a Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) és az Austria Leasing GmbH közötti felszólalási eljárásban 2010. február 3-án hozott határozatának (R 248/2009-1. sz. ügy) hatályon kívül helyezése iránti kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V.-t (BVR) kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 179., 2010.7.3.

A Törvényszék 2011. szeptember 9-i ítélete — DRV kontra OHIM — Austria Leasing (Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich)

(T-199/10. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich közösségi ábrás védjegy bejelentése — Raiffeisen korábbi nemzeti ábrás védjegy — Az összetéveszthetőség hiánya — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2011/C 311/81)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) (Bonn, Németország) (képviselő: I. Rinke ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: B. Schmidt meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Austria Leasing GmbH (Eschborn, Németország) (képviselő: B. Joachim ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) és az Austria Leasing GmbH közötti felszólalási eljárásban 2010. február 3-án hozott határozatának (R 253/2009-1. sz. ügy) hatályon kívül helyezése iránti kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. A Törvényszék a Deutscher Raiffeisenverband e.V.-t (DRV) kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 179., 2010.7.3.

A Törvényszék 2011. szeptember 14-i ítélete — K-Mail Order kontra OHIM — IVKO (MEN'Z)

(T-279/10. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A MEN'Z közösségi ábrás védjegy bejelentése — A WENZ korábbi kereskedelmi név — Viszonylagos kizáró ok — A korábbi megjelölés helyi jelentősége — A 207/2009/EK rendelet 8. cikkének (4) bekezdése és a 41. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2011/C 311/82)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: K-Mail Order GmbH & Co. KG (Pforzheim, Németország) (képviselők: T. Zeiher és G. Stallecker ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: IVKO Industrieprodukt-Vertriebskontakt GmbH (Baar-Wanderath, Németország)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Wenz GmbH és az IVKO Industrieprodukt-Vertriebskontakt GmbH közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2010. március 30-i határozata (R 746/2009-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a K-Mail Order GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 234., 2010.8.28.

2011. július 28-án benyújtott kereset — Hemofarm kontra OHIM — Laboratorios Diafarm (HEMOFARM)

(T-411/11. sz. ügy)

(2011/C 311/83)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Hemofarm AD farmaceutsko-hemijska industrija Vršac (Vršac, Szerbia) (képviselő: D. Cañadas Arcas)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Laboratorios Diafarm, SA (Barberá del Vallès, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— függesse fel a Törvényszék előtti, a felperes által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2011. május 17-i határozata elleni keresettel megindított eljárást addig, amíg az OHIM és a Tribunal mercantil de Barcelona n° 4., illetve a Tribunal mercantil de Barcelona n° 8. (barcelonai 4., ill. 8. sz. kereskedelmi bíróság) nem hoz döntést a használat hiánya miatti megszűnés megállapítása iránti kérelmek tárgyában;

— eltérő esetben vizsgálja felül, helyezze hatályon kívül vagy adott esetben változtassa meg a negyedik fellebbezési tanács R 298/2010-4. sz. határozatának az 5. osztályba tartozó, megtámadott árukra vonatkozó részét annak érdekében, hogy az említett osztály tekintetében jogerősen elutasításra kerüljön a B 996 506. sz. felszólalás, és ezáltal a felperes 4 504 049. sz., „HEMOFARM” közösségi védjegybejelentésének az 5. osztályba tartozó valamennyi áru tekintetében adjanak helyt, és azt a kért 5. és 35. osztály tekintetében lajstromozzák.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „HEMOFARM” szóvédjegy, a 3., 5. és 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Laboratorios Diafarm, SA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 3. és 16. osztályba tartozó árukra vonatkozó „HEMOFARM” közösségi és nemzetközi szóvédjegy, és az 5. osztályba tartozó árukra vonatkozó „HEMOPLANT” és „HEMONET” nemzeti szóvédjegyek.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel nem áll fenn az ütköző védjegyek között a összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78, 1. o.)

2011. augusztus 30-án benyújtott kereset — Longevity Health Products kontra OHIM — Weleda Trademark (MENOCHRON)

(T-473/11. sz. ügy)

(2011/C 311/84)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Longevity Health Products, Inc. (Nassau, Bahama-szigetek) (képviselő: J. Korab ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Weleda Trademark AG (Arlesheim, Svájc)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— nyilvánítsa elfogadhatónak a Longevity Health Products, Inc. társaság keresetét;

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 2345/2010-4. sz. ügyben 2011. július 6-án hozott határozatát, és utasítsa el a Weleda Trademark AG-nak a 005050752. számú közösségi védjegybejelentéssel szembeni felszólalását, és

— a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „MENOCHRON” szóvédjegy a 3., 5. és 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a Weleda Trademark AG.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „MENODORON” szóvédjegy a 3., 5. és 44. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009/EK rendelet⁽¹⁾ 8. cikkének megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.).