

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: B. Driessen és A. Vitro meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 278. cikk értelmében egyrészt az Elefántcsontparttal szembeni korlátozó intézkedések megújításáról szóló 2010/656/KKBP tanácsi határozat módosításáról szóló, 2011. január 14-i 2011/18/KKBP tanácsi határozat (HL L 11., 36. o.), másrészt pedig az elefántcsontparti helyzet tekintetében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedések bevezetéséről szóló 560/2005/EK rendelet módosításáról szóló, 2011. január 14-i 25/2011/EU tanácsi rendelet (HL L 11., 1. o.) végrehajtásának felfüggesztésére irányuló ideiglenes intézkedés iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

1. Az ideiglenes intézkedés iránti kérelemről már nem szükséges határozni.
2. A Törvényszék elnöke az Európai Unió Tanácsát kötelezi a költségek viselésére.

2011. június 20-án benyújtott kereset — Brainlab kontra OHIM (BrainLAB)

(T-326/11. sz. ügy)

(2011/C 269/111)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Brainlab AG (Feldkirchen, Németország) (képviselő: J. Bauer ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2011. április 15-én az R 1596/2010-4. sz. ügyben hozott határozatát;
- a Törvényszék utalja vissza az ügyet a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) fellebbezési tanácsa elé azon kérdés eldöntése céljából, hogy az érintett „BrainLAB” közösségi védjegy (1 290 113. sz.) megújítása során kellő gondossággal jártak-e el;
- a Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „BrainLAB” szövegvédjegy a 9., 10. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A „Nyilvántartás és az ahhoz kapcsolódó adatállományok” szolgálat *határozata:* a szolgálat elutasította a megújítás iránti kérelem benyújtásának és a megújítás díja kifizetésének a határidejére tekintettel tett, *in integrum restitutio* iránti kérelmet.

A *fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács elutasította az *in integrum restitutio* iránti kérelmet, és megállapította az 1 290 113. sz. közösségi védjegy lejártát.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 81. cikkének a megsértése, mivel az érintettek összességének annak ellenére, hogy az adott körülmények között kellő gondossággal járt el, nem volt lehetősége arra, hogy az alperessel szemben egy határidőt betartson, amelyen jogvesztés következett be, és az *in integrum restitutio* iránti kérelem benyújtására előírt két hónapos határidőt betartották.

2011. június 20-án benyújtott kereset — Vinci Energies Schweiz kontra OHIM — Estavis (a Brandenburgi kapu sárga színben való ábrázolása)

(T-327/11. sz. ügy)

(2011/C 269/112)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Vinci Energies Schweiz AG (Zürich, Svájc) (képviselő M. Graf ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Estavis AG (Berlin, Németország)

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2011. március 31-én az R 231/2010-1. sz. ügyben hozott határozatát;
- a Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Estavis AG.

Az érintett közösségi védjegy: a Brandenburgi kapu mézszárga színben történő ábrázolása a 7., 9., 11., 35., 36., 37., 38., 40., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában — 6 585 871. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.