

**2011. május 19-én benyújtott kereset — El Gzaerly kontra Tanács**

(T-266/11. sz. ügy)

(2011/C 219/31)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Naglaa Abdallah El Gzaerly (London, Egyesült Királyság) (képviselők: D. Pannick QC (Queen's Counsel), R. Löff barrister és M. O'Kane solicitor)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa

**Kérelmek**

- A Törvényszék semmisítse meg az egyiptomi helyzet tekintetében egyes személyekkel, szervezetekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2011. március 21-i 2011/172/KKBP tanácsi határozatot (HL 2011. L 76., 63. o.) a felperesre vonatkozó részében;
- a Törvényszék semmisítse meg a 2011/172/KKBP tanácsi határozatot végrehajtó, az egyiptomi helyzet tekintetében egyes személyekkel, szervezetekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2011. március 21-i 270/2011/EU tanácsi rendeletet (HL 2011. L 76., 4. o.) a felperesre vonatkozó részében;
- az alperest kötelezze 10 000 EUR összegű kártérítés megfizetésére; és
- az alperest kötelezze a felperes költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalapot a felperes arra alapítja, hogy az EUSZ 29. cikk téves és/vagy nem megfelelő jogalapja a 2011/172/KKBP tanácsi határozatnak, amennyiben:
  - A fent említett határozatnak nincs objektív külpolitikai célkitűzése;
  - Ilyen határozat (és a 270/2011/EU tanácsi rendelet) elfogadása hatáskörrel való visszaélésnek minősül; és
  - A felperes felvétele a 2011/172/KKBP tanácsi határozat (és a vonatkozó rendelet) mellékletébe alaptalan volt.
2. A második jogalap azon alapul, hogy a felperesnek a 2011/172/KKBP tanácsi határozat és a 270/2011/EU tanácsi

rendelet hatálya alá vonása sérti a hatékony bírói jogvédelemhez való jogát.

3. A harmadik jogalap azon alapul, hogy a felperesnek a 2011/172/KKBP tanácsi határozat és a 270/2011/EU tanácsi rendelet hatálya alá vonása sérti az arányosság elvét.
4. A negyedik jogalap azon alapul, hogy a 2011/172/KKBP tanácsi határozat és a 270/2011/EU tanácsi rendelet elfogadásának közvetlen következményeként a felperest kár érte, amelynek jóvátétele az Unió feladata.

**2011. május 25-én benyújtott kereset — ClientEarth és társai kontra Bizottság**

(T-278/11. sz. ügy)

(2011/C 219/32)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperesek:* ClientEarth (London, Egyesült Királyság), Friends of the Earth Europe (Amszterdam, Hollandia) Stichting Fern (Leiden, Hollandia) és Stichting Corporate Europe Observatory (Amszterdam, Hollandia) (képviselő: P. Kirch ügyvéd)

*Alperes:* Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg, hogy a Bizottság megsértette az 1049/2001 rendeletet <sup>(1)</sup>;
- állapítsa meg, hogy a Bizottság megsértette az Aarhusi Egyezményt <sup>(2)</sup>;
- állapítsa meg, hogy a Bizottság megsértette az 1367/2006 rendeletet <sup>(3)</sup>;
- semmisítse meg az 1049/2001 rendelet 8. cikkének (3) bekezdése alapján hozott azon határozatot, amely olyan hallgatólagos elutasító határozat, amellyel a Bizottság nem válaszolt az előírt határidőn belül a felperesek megerősítő kérelmére;
- az Aarhusi Egyezmény 9. cikkének (4) bekezdése alapján függesse fel a vitatott tevékenységet, kötelezve a Bizottságot arra, hogy meghatározott határidőn belül biztosítsa a hozzáférést valamennyi kért dokumentumhoz, kivéve azokat, amelyeket az 1049/2001 rendelet 4. cikkének (1) bekezdése szerinti abszolút hatályú kivétel véd;