

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: kezdetben R. Szostak és G. Marhic, később B. Driessen és G. Étienne meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Kezdetben a terrorizmus leküzdése érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, valamint a 610/2010/EU és a 83/2011/EU végrehajtási rendeletek hatálya kívül helyezéséről szóló, 2011. július 18-i 687/2011/EU tanácsi végrehajtási rendelet (HL L 188, 2. o.) és a terrorizmus leküzdésére vonatkozó különös intézkedések alkalmazásáról szóló 2001/931/KKBP közös álláspont 2., 3. és 4. cikkének hatálya alá tartozó személyek, csoportok és szervezetek listájának naprakésszé tételéről szóló, 2011. július 18-i 2011/430/KKBP tanácsi határozat (HL L 188, 47. o.) megsemmisítése iránti kereset, amennyiben a felperes szervezet neve továbbra is szerepel azon személyek, csoportok és szervezetek listáján, akikre, illetve amelyekre a pénzeszközöknek és gazdasági erőforrásoknak a terrorizmus elleni küzdelem keretében előírt befagyasztása alkalmazandó.

A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant elutasítja.
2. Az Európai Bizottság beavatkozási kérelméről nem szükséges határozni.
3. A Hamász viseli a saját költségeit, valamint az Európai Unió Tanácsa részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 126., 2012.4.28.

A Törvényszék 2012. június 14-i végzése — Technion és Technion Research & Development Foundation kontra Bizottság

(T-546/11. sz. ügy) (¹)

(„Megsemmisítés iránti kereset — Kutatási, technológiafejlesztési és demonstrációs tevékenységekre vonatkozó hatodik keretprogram — Könyvvizsgálói jelentés megállapításait megerősítő és az eljárás további menetéről tájékoztató levél — A szerződéstől elválaszthatatlan aktusok — Elfogadhatatlanság”)

(2012/C 250/28)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Technion — Israel Institute of Technology (Haifa, Izrael) és Technion Research & Development Foundation Ltd (Haifa) (képviselők: D. Grisay és D. Piccininno ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: F. Dintilhac és B. Conte meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Bizottság 2011. augusztus 2-i levelében foglalt azon állítólagos határozat megsemmisítése iránti kérelem, amely megerősíti az Európai Kutatási Térség létrehozásához és az innovációhoz hozzájáruló kutatási, technológiai fejlesztési és demonstrációs tevékenységére vonatkozó hatodik keretprogram (2002–2006) keretében kötött négy szerződésre vonatkozóan a Technion — Israel Institute of Technology által benyújtott költségelszámolásokra kiterjedő könyvvizsgálat megállapításait és tájékoztatja a Techniont az eljárás további menetéről.

A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
2. A Törvényszék Technion — Israel Institute of Technologyt és a Technion Research & Development Foundation Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 355., 2011.12.3.

2012. április 25-én benyújtott kereset — AQ kontra Európai Parlament

(T-168/11. sz. ügy)

(2012/C 250/29)

Az eljárás nyelve: lengyel

Felek

Felperes: AQ (Żary, Lengyelország) (képviselő: K. Rosiak, jogi tanácsadó)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes képviseletével megbízott képviselő azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg, hogy a kereset elfogadhatatlan, és arról nem szükséges határozni;
- állapítsa meg, hogy a felperes által követelt kártérítésnek az Európai Parlament cselekménye vagy mulasztása által okozott tényleges és biztos károk hiányában nincs alapja.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes képviseletével megbízott képviselő kérelmeinek alátámasztása érdekében három jogalapra hivatkozik.

1. Az első:
 - Hacsak nem állapítják meg, hogy az Európai Parlament 2008. július 7-i levele a Petíciós Bizottság által hozott, a felperes korábbi olyan petíciójára vonatkozó határozatot tartalmaz, amely tartalmában teljes mértékben megegyezik a petícióval, feltételezni lehet, hogy az Európai Parlament a jelen ügyben jelentős eljárási szabályokat (az Európai Parlament eljárási szabályzata) sértett meg, és elmulasztott a hozzá benyújtott petícióra válaszul a felperesnek aktust kibocsátani.

2. A második:

- Mivel azonban a petíció nem érint olyan ügyet, amely az Európai Unió tevékenységi körébe tartozna, a felperesnek nem fűződik érdeke az eljáráshoz.

3. A harmadik:

- Ezenkívül, mivel mind az EK 230. cikk (EUMSZ 263. cikk), mind az EK 232. cikk (EUMSZ 265. cikk) alapján történő keresetindítás határideje már lejárt abban az időpontban, amikor a felperes a költségmentességet kérelmezte, a kereset elfogadhatatlan.

megtámadott határozat értelmében, mivel a Bizottság szerint a Görög Köztársaság nem tette meg a Bíróság C-65/05. sz. ügyben hozott ítéletének, majd ezt követően a C-109/08. sz. ügyben hozott második ítéletének teljesítéséhez szükséges intézkedéseket, a Görög Köztársaság köteles a 2011. december 1-jétől 2012. március 31-ig terjedő időszakra kényszerítő bírságként 3 847 392 euró megfizetésére.

Keresete alátámasztása érdekében a felperes a következő jogalpokra hivatkozik.

1. Az első, a Bíróság ítéletének teljesítéséhez szükséges intézkedések Görög Köztársaság általi elfogadása kapcsán a Bizottság által elkövetett értékelési hibára alapított jogalap

A Görög Köztársaság előadja, hogy az alperes tévesen mérlegelte és értelmezte a Bíróság ítéletében foglaltak teljesítése érdekében a Görög Köztársaság által elfogadott intézkedéseket. A Görög Köztársaság azt állítja, hogy a 4002/2011. sz. törvény elfogadásával a Bíróság ítéletében foglaltak teljesítéséhez szükséges valamennyi intézkedést megtette, amely törvény a Bíróság C-65/05. sz. ügyben hozott ítéletének megfelelően hatályon kívül helyezi a 3037/2002. sz. törvény vitatott cikkeit.

2. A második, a Bizottság hatáskörének túllépésére alapított jogalap

A Bizottság túllépte a Szerződések őre szerepének korlátait, mivel nem szorítkozott a megfelelőségi intézkedések nyilvánvaló vagy nem nyilvánvaló végrehajtására. Továbbá a Bizottság túlterjeszkedett a Bíróság ítéletein, amennyiben a Görög Köztársaság tökéletesen megfelelt ezen ítéleteknek

3. A harmadik, a Bizottság indokolásának hiányára alapított jogalap

A Bizottság a Görög Köztársaság által a jelen ügyben megtámadott határozatában nem indokolta meg, továbbá kifejezetten nem is jelölte meg azokat az okokat, amelyek alapján azt követelte, hogy a Görög Köztársaság a 4002/2011. sz. törvény elfogadását követő, vagyis a 2011. augusztus 22-étől 2012. március 31-ig terjedő időszakban is tovább fizesse a kényszerítő bírságot.

A Görög Köztársaság vitatja e további összeget, mivel úgy véli, hogy az említett törvény kihirdetésétől kezdve tökéletesen megfelelt az Európai Unió Bírósága ítéleteiben foglaltaknak

2012. június 11-én benyújtott kereset — Görög Köztársaság kontra Bizottság

(T-260/12. sz. ügy)

(2012/C 250/30)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Görög Köztársaság (képviselők: K. Samoni és N. Dafniou)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- adjon helyt a megsemmisítés iránti kérelemnek;
- semmisítse meg a megtámadott bizottsági határozatot;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére;
- a jogi és ténybeli indokok okán egyesítse a jelen keresetet a T-105/12. sz., Görög Köztársaság kontra Bizottság üggyel

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen keresetében a Görög Köztársaság a Bizottság 2012. április 11-én hozott 416117. sz. azon határozatának az EUMSZ 263. cikk alapján történő megsemmisítését kéri, amely „az Európai Unió Bírósága C-65/05. sz. ügyben hozott ítéletének teljesítéséhez szükséges intézkedések végrehajtásában tanúsított minden nap késedelem után 31 536 euró napi összegű kényszerítő bírság Görög Köztársaság általi folyamatos megfizetésére vonatkozik”, amennyiben a határozat a kényszerítő bírság megfizetését 2011. augusztus 22-étől kezdve követeli. A fent említett