

— a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: A „Pelikan” ábrás védjegy a 35. és 39. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében (3 325 941. sz. közösségi védjegy).

A közösségi védjegy jogosultja: A Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: A felperes.

A törlés iránti kérelem alapja: A közösségi védjegybejelentés benyújtásakor a felperes rosszhiszeműen járt el [a 207/2009/EK rendelet ⁽¹⁾ 52. cikke (1) bekezdésének b) pontja].

A törlési osztály határozata: A törlési osztály a törlési kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 52. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, amennyiben a felperes álláspontja szerint az OHIM nem megfelelő módon értékelte a jogvita ténybeli körülményeit és a benyújtott bizonyítékokat, továbbá téves jogalkalmazást valósított meg, amikor arra a téves következtetésre jutott, hogy a szóban forgó védjegyet nem rosszhiszeműen jelentették be lajstromozásra.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78, 1. o.)

2011. március 11-én benyújtott kereset — TMS Trademark-Schutzrechtsverwertungsgesellschaft kontra OHIM — Comercial Jacinto Parera (MAD)

(T-152/11. sz. ügy)

(2011/C 139/45)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: TMS Trademark-Schutzrechtsverwertungsgesellschaft mbH (Düsseldorf, Németország) (képviselők: B. Hein és M.-H. Hoffmann ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Comercial Jacinto Parera, SA (Barcelona, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

második fellebbezési tanácsának az R 449/2009-2. sz. ügyben 2010. december 16-án hozott határozatát;

— a Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére, beleértve a fellebbezési tanács előtti eljárás költségeit.

Jogalapok és fontosabb érvek

A megszűnés megállapítása iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „MAD” ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A közösségi védjegy jogosultja: Comercial Jacinto Parera, SA.

A közösségi védjegy megszűnésének megállapítását kérelmező fél: a felperes.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a kérelmet részben elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet ⁽¹⁾ 15. és 51. cikkének, valamint a 2868/95/EK rendelet ⁽²⁾ 22. szabályának a megsértése, mivel a fellebbezési tanács a használatra vonatkozóan benyújtott dokumentumok alapján nem juthatott volna arra a következtetésre, hogy a „MAD” ábrás védjegyet a „ruhadarabok” esetében ténylegesen használják.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL 2008., L 78., 1. o.).

⁽²⁾ A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 1995. december 13-i 2868/95/EK bizottsági rendelet (HL 1995., L 303., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 189. o.).

2011. március 14-én benyújtott kereset — Zenato Azienda Vitivinicola kontra OHIM — Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona (ZENATO RIPASSA)

(T-153/11. sz. ügy)

(2011/C 139/46)

A keresetlevél nyelve: olasz

Felek

Felperes: Zenato Azienda Vitivinicola Srl (Peschiera del Garda, Olaszország) (képviselő: A. Rizzoli ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Camera di Commercio Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona (Verona, Olaszország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- A jelen keresetet a vonatkozó mellékletekkel egyetemben nyilvánítsa elfogadhatónak;
- helyezze hatályon kívül a fellebbezési tanács határozatát (a rendelkező rész 1., 2. és 3. pontja) azon részében, amelyben a fellebbezésnek helyt ad, a felszólalásnak helyt ad és teljes egészében elutasítja a lajstromozás iránti kérelmet, és a felperest kötelezi a felszólaló részéről a felszólalási és fellebbezési eljárásban felmerült költségek viselésére;
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „ZENATO RIPASSA” szóvédjegy (5 848 015. sz. védjegybejelentés) a 33. osztályba tartozó áruk (alkoholtartalmú italok) tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A (682 213. sz.) „RIPASSO” olasz szóvédjegy a 33. osztályba tartozó áruk tekintetében („borok, szeszes italok, likőrök”).

A felszólalási osztály határozata: A felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a felszólalásnak helyt adott és a lajstromozás iránti kérelmet teljes egészében elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja.

2011. március 14-én benyújtott kereset — Zenato Azienda Vitivinicola kontra OHIM — Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona (Ripassa Zenato)

(T-154/11. sz. ügy)

(2011/C 139/47)

A keresetlevél nyelve: olasz

Felek

Felperes: Zenato Azienda Vitivinicola Srl (Peschiera del Garda, Olaszország) (képviselő: A. Rizzoli ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Camera di Commercio Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona (Verona, Olaszország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- A jelen keresetet a vonatkozó mellékletekkel egyetemben nyilvánítsa elfogadhatónak;
- helyezze hatályon kívül a fellebbezési tanács határozatát (a rendelkező rész 1., 2. és 3. pontja) azon részében, amelyben a fellebbezésnek helyt ad, a felszólalásnak helyt ad és teljes egészében elutasítja a lajstromozás iránti kérelmet, a felperest kötelezi a felszólaló részéről a felszólalási és fellebbezési eljárásban felmerült költségek viselésére;
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „RIPASSA ZENATO” szóelemet tartalmazó ábrás védjegy (5 877 865. sz. védjegybejelentés) a 33. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A (682 213. sz.) „RIPASSO” olasz szóvédjegy a 33. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a felszólalásnak helyt adott és a lajstromozás iránti kérelmet teljes egészében elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja.

2011. március 10-én benyújtott kereset — Magnesitas de Rubián és társai kontra Parlament és Tanács

(T-158/11. sz. ügy)

(2011/C 139/48)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperesek: Magnesitas de Rubián, SA (Incio, Spanyolország), Magnesitas Navarras, SA (Zubiri, Spanyolország), Ellinikoi Lefkolithoi Anonimos Metalleftiki Viomichaniki Naftiliaki kai Emporiki Etaireia (Athén, Görögország) (képviselők: H. Brokelmann, P. Martínez-Lage Sobredo ügyvédek)

Alperesek: Parlament, Tanács