

- harmadszor a Bizottságnak a releváns forgalom „közvetlen EGT-forgalomként”, valamint „félkész termékek tekintetében elért közvetlen EGT-forgalomként” történő meghatározása sérti az egyenlő bánásmód elvét.
2. A második, arra vonatkozó jogalap, hogy a Bizottság helytelenül utasította el az LG Display 2005. évre vonatkozó bírság elengedése vagy csökkentése iránti kérelmét és ezzel megsértette a 2002. évi engedékenységi közleményt. Ezzel kapcsolatosan a felperesek arra hivatkoznak, hogy:
- először az LG Display iratokba való betekintését bizonyos eljárási hiányosságok komolyan akadályozták;
 - másodszor az LG Display teljesítette a részleges mentességhez a hatályos 2002. évi engedékenységi közleményben meghatározott követelményeket;
 - harmadszor a Bizottság nem indokolta az LG Display kérelmének elutasítását, amellyel tévesen alkalmazta a jogot és értékelési hibát vétett.

A felperesek azt állítják, hogy ennek okán az LG Display-jel szemben kiszabott bírságnak 2005. évre nézve részleges mentességet kell tükröznie.

3. A harmadik, arra vonatkozó jogalap, hogy azon tény ellenére, hogy az LG Display olyan rendkívüli mértékben működött együtt a Bizottsággal, amely jóval túllépett a 2002. évi engedékenységi közleményben előírt kötelezettségein, a Bizottság nem csökkentette további legalább 10 %-kal a vele szemben kiszabott bírságot ezen együttműködés ellentételezéseként, és ezzel megsértette az engedékenységi közleményt.
4. A negyedik, arra vonatkozó jogalap, hogy az a tény, hogy a Bizottság kizárta a japán LCD-szállítókat a megtámadott határozatból, miközben közülük ketten is elismerték az ugyanabban az egységes és folyamatos jogsértésben való részvételüket, sérti a jogbiztonság elvét, az LG Displayt kétszeres büntetés veszélyének teszi ki és megsérti az arányosság elvét.

2011. március 7-én benyújtott kereset — Gossio kontra Tanács

(T-130/11. sz. ügy)

(2011/C 130/38)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Marcel Gossio (Abidjan, Elefántcsontpart) (képviselő: G. Collard ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék állapítsa meg, hogy a felperest, Marcel GOSSIO-t érintő részében az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2011. január 15-én közzétett 2011. január 14-i 25/2011/EU tanácsi rendelet és 2011. január 14-i 2011/18/KKBP tanácsi határozat ténybelileg megalapozatlan,
- következésképpen
 - semmisítse meg a 2011. január 14-i 25/2011/EU tanácsi rendeletet és a 2011. január 14-i 2011/18/KKBP tanácsi határozatot;
 - másodlagosan rendelje el, hogy Marcel GOSSIO nevét töröljék az említett rendelet és határozat mellékletében szereplő listákról.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztására a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az indokolási kötelezettség megsértésén alapul, amennyiben a felperesnek azon személyek és szervezetek listájára való felvételének indokai, akikre, illetve amelyekre a korlátozó intézkedések alkalmazandók, sablonosak olyan konkrét ténybeli bizonyítékok említése nélkül, amelyek lehetővé teszik a felvétel relevanciájának értékelését.
2. A második jogalap nyilvánvaló értékelési hibán alapul, amennyiben a kormányzatban részt vevő felperes funkcióira tekintettel nem rendelkezett hatáskörrel arra, hogy elismerje magára nézve az elnök hatalmát, hanem azon kormányzat folytonosságában kell gyakorolnia funkcióit, amelyhez tartozik.

2011. március 7-én benyújtott kereset — Ezzedine kontra Tanács

(T-131/11. sz. ügy)

(2011/C 130/39)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Ibrahim Ezzedine (Treichville, Elefántcsontpart) (képviselő: G. Collard ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék állapítsa meg, hogy a felperest, Ibrahim EZZEDINE-t érintő részében az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2011. február 2-án közzétett 2011. január 31-i 2011/71/KKBP tanácsi határozat ténybelileg megalapozatlan,

— következésképpen

- semmisítse meg a 2011. január 31-i 2011/71/KKBP tanácsi határozatot;
- másodlagosan rendelje el, hogy Ibrahim EZZEDINE nevét töröljék az említett határozat mellékletében szereplő listáról.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztására a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az indokolási kötelezettség megsértésén alapul, amennyiben a felperesnek azon személyek és szervezetek listájára való felvételének indokai, akikre, illetve amelyekre a korlátozó intézkedések alkalmazandók, sablonosak olyan konkrét ténybeli bizonyítékok említése nélkül, amelyek lehetővé teszik a felvétel relevanciájának értékelését.
2. A második jogalap nyilvánvaló értékelési hibán alapul, amennyiben a felperesnek a Laurent Gbagbo illegitim kormányzásának finanszírozásához való hozzájárulást róják fel, pedig a felperes csak magánvállalkozói tevékenységet folytatott, tehát pusztán az Elefántcsontparti Köztársaság finanszírozásához járult hozzá, nem pedig egy konkrét rendszerhez az adó- és járulékfizetés révén.

2011. március 7-én benyújtott kereset — Kessé kontra Tanács

(T-132/11. sz. ügy)

(2011/C 130/40)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Feh Lambert Kessé (Abidjan, Elefántcsontpart) (képviselő: G. Collard ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék állapítsa meg, hogy a felperest, Feh Lambert KESSÉ-t érintő részében az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2011. január 15-én közzétett 2011. január 14-i 25/2011/EU tanácsi rendelet és 2011. január 14-i 2011/18/KKBP tanácsi határozat ténybelileg megalapozatlan,
- következésképpen
 - semmisítse meg a 2011. január 14-i 25/2011/EU tanácsi rendeletet és a 2011. január 14-i 2011/18/KKBP tanácsi határozatot;
 - másodlagosan rendelje el, hogy Feh Lambert KESSÉ nevét töröljék az említett rendelet és határozat mellékletében szereplő listákról.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes által hivatkozott jogalapok és fontosabb érvek lényegében azonosak a T-130/11. sz., Gossio kontra Tanács ügy keretében hivatkozottakkal, vagy azokhoz hasonlóak.

2011. március 3-án benyújtott kereset — Al-Faqih és társai kontra Bizottság

(T-134/11. sz. ügy)

(2011/C 130/41)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Al-Bashir Mohammed Al-Faqih (Birmingham, Egyesült Királyság), Ghunia Abdrabbah (Birmingham, Egyesült Királyság), Taher Nasuf (Manchester, Egyesült Királyság) és Sanabel Relief Agency Ltd (Birmingham, Egyesült Királyság) (képviselők: E. Grieves, barrister és N. Garcia-Lorca, solicitor)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék semmisítse meg az 1139/2010/EU bizottsági rendeletet ⁽¹⁾ és az 1138/2010/EU bizottsági rendeletet ⁽²⁾ annyiban, amennyiben azok a felpereseket érintik, illetve
- kötelezze az Európai Unió Tanácsát arra, hogy a saját költségein felül viselje a felperesek részéről felmerült költségeket és a Bíróság pénztára által költségmentesség miatt megelőlegezett összegeket.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztására a felperesek négy joglapot hoznak fel.

1. Az első jogalap keretében a felperesek azt állítják, hogy a Bizottság szándékosan nem vette figyelembe a Bíróság kötelező erejű ítélezési gyakorlatát, továbbá nem vizsgálta külön a felperesek listára való felvételének alapját, illetve ok nélkül vette fel őket a listára.
2. A második jogalap keretében a felperesek azt állítják, hogy az 1139/2010/EU bizottsági rendelet és az 1138/2010/EU bizottsági rendelet nem tartja tiszteletben a bírói jogvédelemhez való jogot, illetve sérti a védelemhez való jogot, és így ellentétes az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény 6. cikkével.
3. A harmadik jogalap keretében a felperesek azt állítják, hogy a Bizottság által az egyik felperes, a Sanabel Relief Agency Ltd-re vonatkozóan folytatott vizsgálat megállapításai tévesek és jogilag megalapozatlanok.