

TÖRVÉNYSZÉK

A Törvényszék 2011. március 15-i ítélete — Ifemy's kontra OHIM — Dada & Co. Kids (Dada & Co. Kids)

(T-50/09. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A Dada Co. kids közösségi ábrás védjegy bejelentése — A DADA korábbi nemzeti szövédjegy — Viszonylagos kizáró ok — A korábbi védjegy tényleges használatának hiánya — A 40/94/EK rendelet 43. cikkének (2) és (3) bekezdése (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 42. cikkének (2) és (3) bekezdése)”)

(2011/C 130/26)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Ifemy's Holding GmbH (München, Németország) képviselő: H.-G. Augustinowski ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Dada Co Kids Srl (Prato, Olaszország)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2008. november 27-i, az Ifemy's Holding GmbH és a Dada Co. Kids Srl közötti felszólalási eljárás tárgyában hozott határozatával (R 911/2008-4. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék az Ifemy's Holding GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 90., 2009.4.18.

2011. február 22-én benyújtott kereset — American Express Marketing & Development kontra OHIM (IP ZONE)

(T-102/11. sz. ügy)

(2011/C 130/27)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: American Express Marketing & Development Corp. (New York, Egyesült Államok) (képviselők: V. Spitz, A. Gaul, T. Golda és S. Kirschstein-Freund ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2010. december 1-jei, az R 1125/2010-2. sz. ügyben hozott határozatát;

— másodlagosan a Törvényszék változtassa meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) 2010. december 1-jei, az R 1125/2010-2. sz. ügyben hozott határozatát, és állapítsa meg, hogy a fellebbezés megalapozott;

— a Törvényszék az alperest kötelezze a fellebbezési eljárás és a Bíróság előtti eljárás költségeinek a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: Az „IP ZONE” szövédjegy a 42. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében.

Az elbíráló határozata: Az elbíráló a közösségi védjegybejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács úgy ítélte meg, hogy a védjegy nem rendelkezik a szükséges megkülönböztető képességgel, és leíró jellegű az érintett szolgáltatások tekintetében.

2011. február 16-án benyújtott kereset — Apollo Tyres kontra OHIM — Endurance Technologies (ENDURACE)

(T-109/11. sz. ügy)

(2011/C 130/28)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Apollo Tyres AG (Baden, Svájc) (képviselő: S. Szilvási ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Endurance Technologies Pvt Ltd (Aurangabad, India)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2010. november 25-i, az R 625/2010-1. sz. ügyben hozott határozatát;

— a Törvényszék a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a költségek viselésére.