

A felperes kijelenti, hogy a televíziókészülékekben használt LCD-panelek sajátos jellemzőire tekintettel az ilyen panelekkel kapcsolatos megbeszélések felületes és epizódyszerű természete és az a tény, hogy más, televíziókészülékekben használt LCD-panelekre vonatkozó és harmadik személyeket érintő részletesebb kétoldalú megbeszéléseket a Bizottság nem vett figyelembe a határozatban, a televíziókészülékekben használt LCD-panelekkel kapcsolatos magatartást az informatikai készülékekhez használt LCD-panelekkel kapcsolatos magatartástól elkülönítve kellett volna elemeznie és értékelnie. Különösen e tényezők tükrében a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottság azon megállapítása, miszerint a jogsértés a televíziókészülékekben használt LCD-panelekre is kiterjedt, sérti az egyenlő bánásmód elvét, valamint az alapvető eljárási szabályokat, ezért az meg kell semmisíteni, vagy legalábbis a Bizottság köteles lett volna a televíziókészülékekben használt LCD-panelekre vonatkozó magatartásból eredő jogsértés súlyát és időtartamát az informatikai készülékekhez használt LCD-panelekkel kapcsolatos magatartástól elkülönítve értékelni a bírság kiszámításakor.

3. Harmadik jogalap, amely azt állítja, hogy a Bizottság által a felperessel szemben kiszabott bírság kiszámításának alapjául vett releváns forgalom értéke tévesen tartalmazza az informatikai- és televíziókészülékekhez használt LCD-panelek forgalmát.

Az olyan orvosi célú felhasználásra szánt LCD-panelekre vonatkozó eladásai, amelyek orvosi felszerelések gyártására valók, tévedésből ugyancsak szerepeltek a közigazgatási eljárás során a Bizottság rendelkezésére bocsátott forgalmi adatok között. Tekintettel arra, hogy az orvosi LCD-panelek a Bizottság által a határozatban meghatározottak értelmében nem minősülnek sem informatikai, sem televíziós panelnek, a felperes arra hivatkozik, hogy az orvosi panelekre vonatkozó forgalmát nem kell figyelembe venni a bírság kiszámításakor figyelembe veendő releváns forgalom összege tekintetében. Az ú.n. LCD-nyíltcellák ugyancsak tévesen szerepeltek a közigazgatási eljárás során a Bizottság rendelkezésére bocsátott forgalmi adatok között. Mivel az LCD-nyíltcellák nem késztermékek és a határozat nem állapít meg jogsértést a félkész termékekkel kapcsolatosan, a felperes kijelenti, hogy az LCD-nyíltcellákra vonatkozó forgalmát nem kell figyelembe venni a bírság kiszámításakor figyelembe veendő releváns forgalom összege tekintetében.

### 2011. február 15-én benyújtott kereset — Stichting Corporate Europe Observatory kontra Bizottság

(T-93/11. sz. ügy)

(2011/C 113/37)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Felperes: Stichting Corporate Europe Observatory (Amszterdam, Hollandia) (képviselők: S. Crosby Solicitor és S. Santoro ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

#### Kereseti kérelmek

- A Törvényszék állapítsa meg, hogy a GESTDEM 2009/2508. sz. eljárás keretében meghozott, 2010. december 6-i bizottsági határozat sérti az 1049/2001 rendeletet<sup>(1)</sup>, és ennek megfelelően semmisítse meg az említett határozatot; valamint
- a Törvényszék — eljárási szabályzatának 87. cikke alapján — a Bizottságot kötelezze a felperes költségeinek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperes — az EUMSZ 263. cikk alapján — a GESTDEM 2009/2508. sz. eljárás keretében meghozott, az Európai Unió és India közötti kereskedelmi tárgyalásokkal kapcsolatos bizonyos dokumentumokhoz való, az 1049/2001 rendelet szerinti teljes körű hozzáférést megtagadó 2010. december 6-i bizottsági határozat megsemmisítését kéri.

Keresetének alátámasztására a felperes egyetlen jogalapra, az 1049/2001 rendelet 4. cikke (1) bekezdése a) pontja harmadik francia bekezdésének amiatti téves alkalmazására hivatkozik, hogy a jelen ügyben nem alkalmazható a nemzetközi kapcsolatokra vonatkozó kivétel, mivel a kérelemmel érintett valamennyi dokumentum nyilvános.

<sup>(1)</sup> Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 145., 43. o.; magyar nyelvű kiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.).

### 2011. február 16-án benyújtott kereset — Shang kontra OHIM (justing)

(T-103/11. sz. ügy)

(2011/C 113/38)

Az eljárás nyelve: olasz

#### Felek

Felperes: Tiantian Shang (Róma, Olaszország) (képviselő: A. Salerni ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

#### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;

- az OHIM határozatának megváltoztatásával ismerje el az RM 2006C002075. sz. nemzeti védjegy szenioritásához fűződő jogot a 008391202. sz., nevet és ábrát is tartalmazó közösségi védjegyhez képest ennek a 207/2009 rendelettel felváltott, a közösségi védjegyről szóló 40/94 rendelet értelmében és hatása folytán eredő valamennyi következményével együtt;