

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék semmisítse meg az 55 377,62 euró visszafizetését előíró, 3241011712. sz. terhelési értesítésről szóló, 2010. november 4-i bizottsági határozatot;
- az alperest kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztására a felperes az alábbiakat hozza fel:

1. A közösségi jog megsértése a tényállás téves és hiányzó értékelése miatt

A felperes a tényállás téves, illetve hiányzó értékelését kifogásolja egyes személyzeti, tartózkodási és utazási költségek támogathatósága tekintetében. Ugyancsak kifogásolja a tényállás téves, illetve hiányzó értékelését különböző szolgáltatásokkal kapcsolatban.

2. A közösségi jog megsértése az indokolási kötelezettség súlyos megsértése miatt

A felperes ezzel kapcsolatban azt kifogásolja, hogy a terhelési értesítésben nincs indokolás, a tartózkodási és utazási költségek elismerésére és elutasítására vonatkozó indokolás téves, valamint a „különböző szolgáltatások” rovat tekintetében a nem támogatható összeg emelésével kapcsolatban hiányzik az indokolás.

2011. január 24-én benyújtott kereset — Peeters Landbouwmachines kontra OHIM — Fors MW (BIGAB)

(T-33/11. sz. ügy)

(2011/C 80/47)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Peeters Landbouwmachines BV (Etten-Leur, Hollandia) (képviselő: P.N.A.M. Claassen ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: AS Fors MW (Saue, Észt Köztársaság)

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2010. november 4-i, az R 210/2010-1. sz. ügyben hozott határozatát;
- a Törvényszék kötelezze az alperest a törlési kérelemmel érintett közösségi védjegy törlésére, vagy kötelezze az alperest a törlési kérelemmel érintett közösségi védjegy törlésére a 7. osztály tekintetében;

- a Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: A „BIGAB” szóvédjegy a 6., 7. és 12. osztályba tartozó áruk tekintetében — 4363842. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: A fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: A felperes.

A törlési kérelem alapja: A törlést kérelmező fél kérelmét a 207/2009/EK rendelet 8. cikkének (4) bekezdésével együttesen értelmezett 52. cikke (1) bekezdése b) pontjában és 53. cikke (1) bekezdésének b) pontjában foglalt feltétlen és viszonylagos törlési okokra alapítja.

A törlési osztály határozata: A törlési osztály a törlési kérelmet teljes egészében elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A fellebbező az állítja, hogy a fellebbezési tanács tévesen ítélte meg a rosszhiszeműséget és nem ismerte fel az összehasonlított védjegyekkel megjelölt áruk közötti hasonlóságot jelentőségét.

2011. január 24-én benyújtott kereset — Canon Europa kontra Bizottság

(T-34/11. sz. ügy)

(2011/C 80/48)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Canon Europa NV (Amstelveen, Hollandia) (képviselők: P. De Baere és P. Muñiz ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék semmisítse meg a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 2658/87/EGK tanácsi rendelet I. mellékletének módosításáról szóló, 2010. október 5-i 861/2010/EU bizottsági rendeletet (HL 2010. L 284., 1. o.), különösen a Harmonizált Rendszerbe tartozó („HR”) 8443 31 alszámhoz bevezetett albontásokat és azoknak megfelelő vámtételeket, és
- az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetével a felperes az EUMSZ 263. cikk alapján azt kéri a Törvényszéktől, hogy semmisítse meg a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 2658/87/EGK tanácsi rendelet I. mellékletének módosításáról szóló, 2010. október 5-i 861/2010/EU bizottsági rendeletet (HL 2010. L 284., 1. o.), különösen a Harmonizált Rendszerbe („HR”) tartozó 8443 31 alszámhoz bevezetett albontásokat és azoknak megfelelő vámtételeket.

Keresete alátámasztására a felperes az alábbi jogalapokra hivatkozik:

Elsőként a felperes azt állítja, hogy a megsemmisítés iránti kereset az EUMSZ 263. cikk alapján elfogadható, mivel a vitatott intézkedés olyan jogi aktus, amely közvetlenül érinti a felperest, és amely nem tesz szükségessé további átültetési intézkedéseket.

A felperes továbbá azzal érvel, hogy a vitatott aktus érvénytelen, mivel leszűkíti a HR 2007 8443 31. alszám alkalmazási körét oly módon, hogy abból kizárja a korábban a HR 2002 8471 60. alszám alá sorolható multifunkcionális gépeket, míg az alperes adott esetben nem módosítja a HR alszámokat a HR egyezmény⁽¹⁾ 3. cikkének és a 2658/87/EGK tanácsi rendelet⁽²⁾ 1. cikke⁽²⁾ bekezdése a) pontjának megfelelően.

Ezenfelül a felperes azt állítja, hogy a vitatott aktus érvénytelen, mivel módosítja a korábban a HR 2002 8471 60. és 8517 21. alszám alá sorolható egyes multifunkcionális gépekre alkalmazandó vámtételeket, és így módon sérti a 2658/87/EGK tanácsi rendelet 9. cikkének⁽²⁾ bekezdését.

Végül a vitatott aktus sérti a GATT 1994⁽³⁾ II. cikkét és az Európai Unió által az engedményes listában vállalt kötelezettségeket, mivel vámokat vet ki olyan multifunkcionális gépekre, amelyek vonatkozásában az Európai Unió vállalta a vámok eltörlését.

⁽¹⁾ A Harmonizált Áruleíró és Kódrendszeréről szóló, 1983. június 14-i nemzetközi egyezmény.

⁽²⁾ A vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló, 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendeletei (HL 1987. L 256., 1. o.; magyar nyelvű kiadás: 2. fejezet, 2. kötet, 382. o.).

⁽³⁾ Az 1994. évi Általános Vám- és Kereskedelmi Egyezmény.

2011. január 24-én benyújtott kereset — Kyocera Mita Europe kontra Bizottság

(T-35/11. sz. ügy)

(2011/C 80/49)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Kyocera Mita Europe BV (képviselők: P. De Baere és P. Muñiz ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék nyilvánítsa a keresetet elfogadhatónak;

— semmisítse meg a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 2658/87/EGK tanácsi rendelet I. mellékletének módosításáról szóló, 2010. október 5-i 861/2010/EU bizottsági rendeletet⁽¹⁾, különösen amennyiben a Harmonizált Rendszerbe („HR”) tartozó 8443 31 alszámhoz albontásokat és azoknak megfelelő vámtételeket vezet be;

— az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztására a felperes a T-34/11. sz. Canon Europa kontra Bizottság ügyben az általa felhozottakkal azonos jogalapokra hivatkozik.

⁽¹⁾ HL 2010 L 284., 1. o.

2011. január 24-én benyújtott kereset — Japan Airlines kontra Bizottság

(T-36/11. sz. ügy)

(2011/C 80/50)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Japan Airlines International Co., Ltd. (képviselők: J.-F. Bellis és K. Van Hove ügyvédek, valamint R. Burton solicitor)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg a 2010. november 9-i bizottsági határozatot;

— másodlagosan a Törvényszék korlátlan felülvizsgálati jogkörében eljárva csökkentse a felperesre, az AL-re és a Japan Airlines Corporationra kiszabott bírságot; és

— a Törvényszék a Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a COMP/39.258 — „légi árufuvarozás”-ügyben 2010. november 9-én hozott C(2010) 7694 végleges bizottsági határozat megsemmisítését kéri. E határozat szerint a felperes a Japan Airlines Corporationnal (JAC) (amely a felperesbe olvadt, és megszűnt létezni) együtt megsértette az EUMSZ 101. cikket és az EGT-Megállapodás 53. cikkét azáltal, hogy a légi fuvarozási szolgáltatások árainak megállapítása területén i. az üzemanyagpótdíjak, ii. a biztonsági pótdíjak és iii. a pótdíjak utáni jutalékfizetés megtagadása tekintetében összehangolta magatartását más fuvarozókkal.