

A Közzolgálati Törvényszék F-60/09. sz., Gerhard Birkhoff kontra Európai Bizottság ügyben 2010. október 27-én hozott ítélete ellen Gerhard Birkhoff által 2011. január 3-án benyújtott fellebbezés

(T-10/11. P. sz. ügy)

(2011/C 55/60)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Fellebbező: Gerhard Birkhoff (Weitau, Németország) (képviselő: C. Inzillo ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

A fellebbező kérelmei

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a vitatott határozatot;
- a Törvényszék mindkét fokú eljárás tekintetében kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen fellebbezés tárgya a Közzolgálati Törvényszék F-60/09. sz., Birkhoff kontra Bizottság ügyben hozott ítéletének hatályon kívül helyezése, amely ítéletben a Közzolgálati Törvényszék elutasította a fellebbezőnek a Bizottság azon határozatával szemben benyújtott keresetét, amely határozatban ez utóbbi megtagadta az általa a fogyatékkal élő lánya után 1978 óta kapott, eltartott gyermek után járó támogatás folyósításának meghosszabbítását.

Fellebbezése alátámasztására a fellebbező hét jogalapra hivatkozik.

- Az első jogalap az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzata rendelkezéseinek, valamint a jogbiztonság és az egyenlő bánásmód elvének megsértésére vonatkozik.
- A második jogalap abban megnyilvánuló téves jogalkalmazásra vonatkozik, hogy a Közzolgálati Törvényszék úgy tekintette, hogy a fellebbező keresetlevelében egyetlen joglapot hozott fel (a személyzeti szabályzat VII. melléklete 2. cikkének (5) bekezdését), ezzel korlátozta a kereset tárgyát, amelynek valójában részét képezi a vitatott területre vonatkozó szabályok és rendelkezések téves alkalmazása.
- A harmadik jogalap abban megnyilvánuló téves jogalkalmazásra, valamint az indokolási kötelezettség és a közösségi jog abban megnyilvánuló megsértésre vonatkozik, hogy a Közzolgálati Törvényszék analógia útján, bármilyen konkrét jogi kritérium és/vagy hivatkozási szabály hiányában döntött a jogvitában.

— A negyedik jogalap a felperes által felhozott bizonyítékok értékelésével kapcsolatos téves jogalkalmazásra és az indokolási kötelezettség ezzel összefüggő megsértésére vonatkozik.

— Az ötödik jogalap az egyenlőség általános és sérthetetlen elve tiszteletben tartásának hiányára, illetve a releváns jogi szabályok és irányelvek alkalmazásának és értelmezésének nyilvánvaló megalapozatlanságára vonatkozik.

— A hatodik jogalap a hatáskör hiányára, az indokolási kötelezettség megsértésére és hatáskörrel való visszaélésre vonatkozik azzal kapcsolatban, hogy a Közzolgálati Törvényszék a fellebbező családtagjának betegsége miatt keletkezett költségek teljes vagy részleges megtérítésére vonatkozó döntését a közös egészségbiztosítási rendszer és nem az adminisztráció orvos tisztviselőjének véleménye alapján hozta meg.

— A hetedik jogalap az indokolási kötelezettségnek a megtámadott ítélet fellebbező által kiemelt, olyan alapvető fontosságú pontjaival kapcsolatos megsértésére vonatkozik, amelyeket a Közzolgálati Törvényszék nem fejtett ki.

A Törvényszék 2011. január 10-i végzése — Coedo Suárez kontra Tanács

(T-3/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2011/C 55/61)

Az eljárás nyelve: francia

A nyolcadik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 64., 2008.3.8.

A Törvényszék 2010. december 16-i végzése — FIFA kontra OHIM — Ferrero (WORLD CUP 2006 és társai)

(T-444/08 és T-448/08. sz. egyesített ügyek) ⁽¹⁾

(2011/C 55/62)

Az eljárás nyelve: angol

A harmadik tanács elnöke elrendelte az egyesített ügyek törlését.

⁽¹⁾ HL C 313., 2008.12.6.