

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő kezdetben: D. Botis, később: G. Schneider, végül: G. Schneider és A. Folliard-Monguiral meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Koninklijke Philips Electronics NV (Eindhoven, Hollandia) (képviselő: L. Alonso Domingo ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Koninklijke Philips Electronics NV és a Spectrum Brands (UK) Ltd közötti törlési eljárással kapcsolatban 2011. július 14-én hozott határozata (R 1289/2010-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Spectrum Brands (UK) Ltd maga viseli saját költségeit, és köteles viselni a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) és a Koninklijke Philips Electronics NV részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 6., 2012.1.7.

A Törvényszék 2013. január 15-i ítélete — BSH kontra OHIM (ecoDoor)

(T-625/11. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Az ecoDoor közösségi szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2013/C 55/20)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (München, Németország) (képviselő: S. Biagosch ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Walicka, meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának az ecoDoor szómegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozására vonatkozó, szeptember 22-i határozatának (R 340/2011-1. sz. ügy) hatályon kívül helyezése iránt benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. A Törvényszék a BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 32., 2012.2.4

A Törvényszék 2012. december 18-i végzése — Németország kontra Bizottság

(T-205/11. sz. ügy) (¹)

(„Megsemmisítés iránti kereset — Állami támogatások — Keresetindítási határidő — Késedelem — Elfogadhatatlanság”)

(2013/C 55/21)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: T. Henze és J. Möller meghatalmazottak)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: R. Lyal, T. Maxian Rusche és M. Adam meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Németország által a társasági adóról szóló törvényben foglalt szanalási rendelkezés (KStG, Sanierungsklausel) alapján nyújtott C-7/10 (korábbi CP 250/09 és NN 5/10) sz. állami támogatásról szóló, 2011. január 26-i 2011/527/EU bizottsági határozat (HL L 235., 26. o.) megsemmisítése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Németországi Szövetségi Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 186., 2011.6.25.

A Törvényszék 2012. december 17-i végzése — Barbin kontra Parlament

(T-228/11. P. sz. ügy) (¹)

(„Fellebbezés — Közszolgálat — Tisztviselők — A fellebbező halála — A jogosultak perbelépésének hiánya — Okafogyottság”)

(2013/C 55/22)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Florence Barbin (Luxembourg, Luxemburg) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal és D. Abreu Caldas ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Európai Parlament (képviselők: S. Syr és E. Despotopoulou meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Közzszolgálati Törvényszék (harmadik tanács) F-68/09. sz., Barbin kontra Parlament ügyben 2011. február 15-én hozott ítélete (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen benyújtott, annak hatályon kívül helyezésére irányuló fellebbezés

A végzés rendelkező része

1. A jelen fellebbezésről már nem szükséges határozni.

2. A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 211., 2011.7.16.

A Törvényszék 2012. december 18-i végzése — Magyarország kontra Bizottság

(T-320/11. sz. ügy) (¹)

(„Megsemmisítés iránti kereset — Keresetindítási határidő — Kezdet — Késedelem — Elfogadhatatlanság”)

(2013/C 55/23)

Az eljárás nyelve: magyar

Felek

Felperes: Magyarország (képviselők: Fehér M., Szijjártó K. és Veres K. meghatalmazottak)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: G. von Rintelen és Sipos A. meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Speciális Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Csatlakozási Program (SAPARD) keretében Magyarország által 2004-ben teljesített egyes kiadásoknak az uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2011. március 28-i 2011/192/EU bizottsági határozat (HL L 81., 14. o.) megsemmisítése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. A Törvényszék Magyarországot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 252., 2011.8.27.

A Törvényszék 2013. január 7-i végzése — Alfatar Benelux kontra Tanács

(T-274/12. sz. ügy) (¹)

(„Mulasztás megállapítása iránti kereset — Az ügy tárgyatlanává válása — Okafogyottság — Kártérítési kereset — Jogilag nyilvánvalóan megalapozatlan kereset”)

(2013/C 55/24)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Alfatar Benelux SA (Ixelles, Belgium) (képviselők: N. Keramidias és N. Korogiannakis ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Vitsentzatos és E. Chatziioakeimidou meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyfelől annak megállapítása iránti kereset, hogy a Tanács, mivel a Törvényszék T-57/09. sz., Alfatar Benelux kontra Tanács ügyben 2011. október 20-án hozott ítéletét (az EBHT-ban még nem tették közzé) végrehajtott intézkedéseket nem hozta meg, nem teljesítette az EUMSZ 266. cikkben megállapított kötelezettségeit, valamint másfelől az EUMSZ 340. cikk értelmében vett kártérítési kereset.

A végzés rendelkező része

1. Nem szükséges határozatot hozni az Alfatar Benelux SA által előterjesztett intézményi mulasztás megállapítása iránti kérelemről.

2. A Törvényszék az Alfatar Benelux által benyújtott kártérítés iránti kérelmet mint jogilag nyilvánvalóan megalapozatlant elutasítja.

3. Az Alfatar Benelux viseli a saját költségeinek, valamint az Európai Unió Tanácsa részéről felmerült költségek 50 %-át. A Tanács viseli a saját költségeinek, valamint az Alfatar Benelux részéről felmerült költségek 50 %-át.

(¹) HL C 243., 2012.8.11.