

Az ügy tárgya

Elsődlegesen a cement-, a mész- és a magnézium-oxid-gyártó iparágak elérhető legjobb technikáira vonatkozó referenciadokumentum (HL C 166., 5. o.) „A magnézium-oxid-ipar (természetes magnézium kivonaton alapuló száraz eljárás)” című 3. fejezetének, valamint e dokumentumban foglalt, a magnézium-oxid-iparra vonatkozó hivatkozások megsemmisítése iránti kérelem, és másodlagosan az említett dokumentum 3.5.5.4. bekezdésének megsemmisítése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék az okafogyottság megállapítása iránti kérelmet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a T-430/10. sz. ügyet törli a Törvényszék nyilvántartásából.
- 3) A Magnesitas de Rubián, SA, a Magnesitas Navarras, SA és az Ellinikoi Lefkolithoi Anonymos Metalleftiki, Viomichaniki, Naftiliaki kai Emporiki Etaireia maguk viselik saját költségeiket és ezenfelül az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket is.

⁽¹⁾ HL C 317., 2010.11.20.

A Törvényszék 2014. március 10-i végzése – Magnesitas de Rubián és társai kontra Parlament és Tanács

(T-158/11. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Környezet — A környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése — A 2010/75/EU irányelv 13. cikkének (7) bekezdésében foglalt egyedi határozat — Okafogyottság megállapítása iránti kérelem — Elutasítás — Elállás — Törlés”)

(2014/C 135/44)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperesek: Magnesitas de Rubián, SA (Incio, Spanyolország); Magnesitas Navarras, SA (Zubiri, Spanyolország) és Ellinikoi Lefkolithoi Anonymos Metalleftiki, Viomichaniki, Naftiliaki kai Emporiki Etaireia (Athén, Görögország) (képviselők: H. Brokelmann és P. Martínez-Lage Sobredo ügyvédek)

Alperesek: Európai Parlament (képviselők kezdetben: M. Gómez-Leal, I. Anagnostopoulou és L. Visaggio, később: M. Gómez-Leal és L. Visaggio, meghatalmazottak) és az Európai Unió Tanácsa (képviselők: F. Florino Gijón és K. Michoel meghatalmazottak)

Az alpereseket támogató beavatkozó: Európai Bizottság (képviselők kezdetben: A. Alcover San Pedro és L. Banciella Rodríguez-Miñón, később: S. Petrova és E. Sanfrutos Cano meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az ipari kibocsátásokról szóló (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése), 2010. november 24-i 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 334., 17. o.) 13. cikkének (7) bekezdésében foglalt egyedi határozat azon részének megsemmisítése iránti kérelem, amely a tagállamok részére azt a kötelezettséget írja elő, hogy tartsák tiszteletben a cement-, a mész- és a magnézium-oxid-gyártó iparágak elérhető legjobb technikáira vonatkozó referenciadokumentum (HL 2010. C 166., 5. o.) 3.5. bekezdésében szereplő, az elérhető legjobb technikákra vonatkozó következtetéseket az említett irányelv értelmében engedélyköteles, magnézium-oxidot előállító létesítmények részére az illetékes hatóságok által kiadott engedélyek feltételeit illetően.

A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék az okafogyottság megállapítása iránti kérelmet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a T-158/11. sz. ügyet törli a Törvényszék nyilvántartásából.

- 3) *A Magnesitas de Rubián, SA, a Magnesitas Navarras, SA és az Ellinikoi Lefkolithoi Anonymos Metalleftiki, Viomichaniki, Naftiliaki kai Emporiki Etaireia maguk viselik saját költségeiket és ezenfelül az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa részéről felmerült költségeket is.*
- 4) *Az Európai Bizottság maga viseli saját költségeit.*

⁽¹⁾ HL C 139., 2011.5.7.

A Törvényszék 2014. március 10-i végzése – Hemofarm kontra OHIM – Laboratorios Diafarm (HEMOFARM)

(T-411/11. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A felszólalás visszavonása — Okafogyottság)

(2014/C 135/45)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Hemofarm AD farmaceutsko-hemijska industrija Vršac (Vršac, Szerbia) (képviselő: D. Cañadas Arcas ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Crespo Carrillo meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtt eljárásban: Laboratorios Diafarm, SA (Barberà del Vallès, Spanyolország) (képviselő: E. Sugrañes Coca ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Laboratorios Diafarm, SA és a Hemofarm AD farmaceutsko-hemijska industrija Vršac közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2011. május 17-én hozott határozata (R 298/2010–4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Rendelkező rész

- 1) *A keresetről már nem szükséges határozni.*
- 2) *A felek maguk viselik saját költségeiket.*

⁽¹⁾ HL C 311., 2011.10.22.

A Törvényszék 2014. március 7-i végzése – Eni kontra Bizottság

(T-240/12. és T-211/13. sz. egyesített ügyek) ⁽¹⁾

(„*Verseny — Kartellek — A butadién gumi és emulziós butadién-sztirol gumi piaca — Az EK 81. cikk megsértését megállapító határozat — A bizottsági határozat Törvényszék általi részleges megsemmisítése és megváltoztatása — Az eljárás újraindítása — Új kifogásközlés — Az eljárás megszüntetése — Okafogyottság*”)

(2014/C 135/46)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Eni SpA (Róma, Olaszország) (képviselők: G. M. Roberti és I. Perego ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: Bottka V., G. Conte, R. Striani és T. Vecchi meghatalmazottak)