

A Törvényszék 2015.március 18-i ítélete – Cahier és társai kontra Tanács és Bizottság(T-195/11., T-458/11., T-448/12. és T-41/13. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Szerződésen kívüli felelősség — A kettős hasznosítású szőlőfajtákból származó borok termelőinek előírt azon tilalom, hogy lepárlással maguk készítsenek borpárlatot azokból a kettős hasznosítású szőlőfajtákból származó borokból, amelyeket a szokásos bormennyiséget meghaladóan állítottak elő — E jogi szabályozás nemzeti hatóságok általi alkalmazása”)

(2015/C 146/45)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Jean-Marie Cahier (Montchaude, Franciaország) és a többi felperes, akinek a neve az ítélet mellékletében szerepel (képviselő: C.-É. Gudin ügyvéd)

Alperesek: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: a T-195/11. és T-458/11. sz. ügyben kezdetben: É. Sitbon és P. Mahnič Bruni, később: É. Sitbon és S. Barbagallo, a T-448/12. sz. ügyben kezdetben: E. Karlsson és É. Sitbon, később: E. Karlsson és A. Westerhof Löfflerová és végül E. Karlsson és S. Barbagallo, és a T-41/13. sz. ügyben S. Barbagallo és E. Karlsson meghatalmazottak); és az Európai Bizottság (képviselők: a T-195/11. sz. ügyben kezdetben: D. Bianchi, B. Schima és M. Vollkommer, később: D. Bianchi és B. Schima, a T-458/11. sz. ügyben B. Schima, a T-448/12. sz. ügyben, I. Galindo Martin és B. Schima, és a T-41/13. sz. ügyben kezdetben: A. Marcoulli és B. Schima, később: D. Bianchi, B. Schima és A. Marcoulli meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Azon károk megtérítése iránti kérelmek, amelyeket a felperesek állításuk szerint azáltal szenvedtek el, hogy Franciaországban bírósági eljárásokat indítottak ellenük és elmarasztalták őket amiatt, hogy különböző borászati évek során nem feleltek meg a piaci mechanizmusokra tekintettel az 1493/1999 rendelet végrehajtása részletes szabályainak megállapításáról szóló, 2000. július 25-i 1623/2000/EK bizottsági rendelettel (HL L 194., 45. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 30. kötet, 182. o.) végrehajtott, a borsipiac közös szervezéséről szóló, 1999. május 17-i 1493/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 179., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 26. kötet, 25. o.) 28. cikke által bevezetett kötelező lepárlási mechanizmusnak.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a T-195/11., T-458/11., T-448/12. és T-41/13. sz. ügyeket a jelen ítélet meghozatala céljából egyesíti.
- 2) A Törvényszék a kereseteket elutasítja.
- 3) A Törvényszék Jean-Marie Cahier-t és azon többi felperest, akinek a neve az ítélet mellékletében szerepel, kötelezi a főeljárásban felmerült saját költségeiknek a viselésére, valamint az Európai Unió Tanácsa és az Európai Bizottság részéről felmerült költségek viselésére.
- 4) A Törvényszék Jean-Marie Cahier-t és a T-195/11. sz. ítélet többi felperesét kötelezi a T-195/11. R. sz. ügyben az ideiglenes intézkedés iránti eljárással összefüggésben felmerült költségek viselésére.
- 5) A Francia Köztársaság maga viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 173., 2011.6.11.

A Törvényszék 2015. március 17-i ítélete – Spa Monopole kontra OHIM – South Pacific Management (Manea Spa)(T-611/11. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A Manea Spa közösségi szóvédjegy bejelentése — A SPA korábbi Benelux ábrás és szóvédjegyek és a LES THERMES DE SPA korábbi Benelux szóvédjegy — Viszonylagos kizáró okok — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 8. cikkének (5) bekezdése”)

(2015/C 146/46)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Belgium) (képviselők: L. De Brouwer, E. Cornu és E. De Gryse ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: South Pacific Management (Papeete, Tahiti, Franciaország) (képviselők: S. de La Marnierre és E. Landon ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV és a South Pacific Management közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2011. szeptember 8-án hozott határozata (R 1176/2010-1. és R 1886/2010-1. sz. egyesített ügyek) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) 2011. szeptember 8-án hozott határozatát (R 1176/2010-1. és R 1886/2010-1. sz. egyesített ügyek).
- 2) Az OHIM és a South Pacific Management maga viseli saját költségeit, valamint a Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV részéről felmerült költségeket.

⁽¹⁾ HL C 32., 2012.2.4.

A Törvényszék 2015. március 18-i ítélete – IDT Biologika GmbH kontra Bizottság

(T-30/12. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Az árubeszerzésre és építési beruházásra irányuló közbeszerzési szerződések — Közbeszerzési eljárás — Vesztség elleni oltóanyag értékesítése Szerbiában — Az ajánlattevő ajánlatának elutasítása — A szerződés más ajánlattevőnek történő odaítélése — Kiválasztási szempontok — Nyilvánvaló értékelési hiba)

(2015/C 146/47)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: IDT Biologika GmbH (Dessau-Roßlau, Németország) (képviselők: kezdetben R. Gross és T. Kroupa, később: R. Gross et A. Mekdam ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: F. Erlbacher és T. Scharf meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az Európai Unió Szerb Köztársaságbeli Delegációja 2011. október 5-i, a felperes által a EuropAid/130686/C/SUP/RS referenciaszámú, és Szerbiában vesztség elleni oltóanyag szállítására irányuló szerződést a „Biovet a.s.” által irányított konzorcium részére odaítélő és a felperes ajánlatát elutasító határozatának (HL 2011/S 222-359832) megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az IDT Biologika GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 89., 2012.3.24.