

**A Törvényszék 2013. január 15-i ítélete — Welte-Wenu kontra OHIM**

(T-413/11. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy — Törlési eljárás — Az EUROPEAN DRIVESHAFT SERVICES közösségi ábrás védjegy — Feltétlen kizáró ok — Nemzetközi kormányközi szervezet jelvényének utánzata — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének h) pontja — A Párizsi Unió Egyezmény 6ter cikke — A törlési kérelem tartalma — Az új bizonyítékok elfogadhatósága — A 207/2009 rendelet 56. cikkének (2) bekezdése és 76. pontja — A 2868/95/EK rendelet 37. szabálya b) pontjának iv) alpontja — A fellebbezési tanács hatásköre a törlési osztály határozatának csak egy részére korlátozott fellebbezés esetén”)

(2013/C 55/17)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: Welte-Wenu (Neu-Ulm, Németország) (képviselő: T. Kahl ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: J. Samnadda és F. W. Bulst meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának az Európai Bizottság és a Welte-Wenu GmbH közötti törlési eljárással kapcsolatban 2011. május 12-én hozott határozata (R 1590/2010-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az Európai Bizottság és a Welte-Wenu GmbH közötti törlési eljárással kapcsolatban 2011. május 12-én hozott határozata (R 1590/2010-1. sz. ügy) rendelkező részének 3. pontját amennyiben az kimondja, hogy a Welte-Wenu köteles viselni a törlési eljárás költségeit, és ezt az összeget beleszámítja azon 2 500 eurós teljes összegbe, amelyet a Welte-Wenu köteles megtéríteni az Európai Bizottságnak.
2. A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
3. A Welte-Wenu maga viseli saját költségeit, valamint köteles viselni az OHIM részéről felmerült költségeket. A Bizottság maga viseli saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 298., 2011.10.8.

**A Törvényszék 2013. január 15-i ítélete — Gigabyte Technology kontra OHIM — Haskins (Gigabyte)**

(T-451/11. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A Gigabyte közösségi szóvédjegy bejelentése — A GIGABITER korábbi közösségi szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetevészettség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2013/C 55/18)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Gigabyte Technology Co., Ltd (Taipei, Tajvan) (képviselő: F. Schwerbrock ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: P. Bullock meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Robert A. Haskins (Quakertown, Pennsylvania, Egyesült Államok)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Robert A. Haskins és a Gigabyte Technology Co., Ltd közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2011. május 20-án hozott határozata (R 2047/2010-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Gigabyte Technology Co., Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 298., 2011.10.8.

**A Törvényszék 2013. január 16-i ítélete — Spectrum Brands (UK) kontra OHIM — Philips (STEAM GLIDE)**

(T-544/11. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy — Törlési eljárás — A STEAM GLIDE közösségi szóvédjegy — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2013/C 55/19)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Spectrum Brands (UK) (Manchester, Egyesült Királyság) (képviselő: S. Malynicz ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő kezdetben: D. Botis, később: G. Schneider, végül: G. Schneider és A. Folliard-Monguiral meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Koninklijke Philips Electronics NV (Eindhoven, Hollandia) (képviselő: L. Alonso Domingo ügyvéd)

### Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Koninklijke Philips Electronics NV és a Spectrum Brands (UK) Ltd közötti törlési eljárással kapcsolatban 2011. július 14-én hozott határozata (R 1289/2010-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Spectrum Brands (UK) Ltd maga viseli saját költségeit, és köteles viselni a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) és a Koninklijke Philips Electronics NV részéről felmerült költségeket.

(<sup>1</sup>) HL C 6., 2012.1.7.

### A Törvényszék 2013. január 15-i ítélete — BSH kontra OHIM (ecoDoor)

(T-625/11. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Közösségi védjegy — Az ecoDoor közösségi szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)**

(2013/C 55/20)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

Felperes: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (München, Németország) (képviselő: S. Biagosch ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Walicka, meghatalmazott)

### Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának az ecoDoor szómegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozására vonatkozó, szeptember 22-i határozatának (R 340/2011-1. sz. ügy) hatályon kívül helyezése iránt benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. A Törvényszék a BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 32., 2012.2.4

### A Törvényszék 2012. december 18-i végzése — Németország kontra Bizottság

(T-205/11. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Megsemmisítés iránti kereset — Állami támogatások — Keresetindítási határidő — Késedelem — Elfogadhatatlanság”)**

(2013/C 55/21)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

Felperes: Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: T. Henze és J. Möller meghatalmazottak)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: R. Lyal, T. Maxian Rusche és M. Adam meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

A Németország által a társasági adóról szóló törvényben foglalt szanalási rendelkezés (KStG, Sanierungsklausel) alapján nyújtott C-7/10 (korábbi CP 250/09 és NN 5/10) sz. állami támogatásról szóló, 2011. január 26-i 2011/527/EU bizottsági határozat (HL L 235., 26. o.) megsemmisítése iránti kérelem.

### A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Németországi Szövetségi Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 186., 2011.6.25.

### A Törvényszék 2012. december 17-i végzése — Barbin kontra Parlament

(T-228/11. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Fellebbezés — Közszolgálat — Tisztviselők — A fellebbező halála — A jogosultak perbelépésének hiánya — Okafogvottság”)**

(2013/C 55/22)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Fellebbező: Florence Barbin (Luxembourg, Luxemburg) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal és D. Abreu Caldas ügyvédek)