

**A Törvényszék 2013. szeptember 12-i ítélete — Palirria Souliotis kontra Bizottság**

(T-380/11. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Megsemmisítés iránti kereset — Közös Vámtarifa — Besorolás a Kombinált Nomenklatúrában — Vámtarifaszám — Végrehajtási intézkedéseket tartalmazó rendeleti jellegű jogi aktus — Elfogadhatatlanság)**

(2013/C 313/43)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Anonymi Viotechniki kai Emporiki Etairia Kataskevis Konservon — Palirria Souliotis AE (Politika, Görögország) (képviselő: S. Pappas ügyvéd)

*Alperes:* Európai Bizottság (képviselők: R. Lyal és L. Keppenne meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az egyes áruk Kombinált Nomenklatúra szerinti besorolásáról szóló, 2011. május 6-i 447/201/EU bizottsági végrehajtási rendelet (HL L 122., 63. o) megsemmisítése iránti kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
2. A Törvényszék az Anonymi Viotechniki kai Emporiki Etairia Kataskevis Konservon — Palirria Souliotis AE kötelezi a saját, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 282., 2011.9.24.

**A Törvényszék 2013. szeptember 13-i ítélete — Makhlouf kontra Tanács**

(T-383/11. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Közös kül- és biztonságpolitika — Szíriával szembeni korlátozó intézkedések — Pénzeszközök és gazdasági erőforrások befagyasztása — Az Unió területére való belépés és a területén történő átutazás korlátozásai — Védelemhez való jog — Indokolási kötelezettség — Nyilvánvaló értékelési hiba — Alapvető jogok”)**

(2013/C 313/44)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Eyad Makhlouf (Damaszkusz, Szíria) (képviselők kezdetben: P. Grollet és G. Karouni, később: G. Karouni és C. Rygaert ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa (képviselők: G. Étienne és R. Ludvinaviciute-Cordeiro meghatalmazottak)

*Az alperest támogató beavatkozó:* Európai Bizottság (képviselők: F. Castillo de la Torre és S. Pardo Quintillán meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

A Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2011/273/KKBP határozat végrehajtásáról szóló, 2011. május 23-i 2011/302/KKBP tanácsi végrehajtási határozat (HL L 136., 91. o.; helyesbítés: HL L 164., 2011.6.24., 20. o.), a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről és a 2011/273/KKBP határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2011. december 1-jei 2011/782/KKBP tanácsi határozat (HL L 319., 56. o.), valamint a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről és a 2011/782 határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. november 29-i 2012/739/KKBP tanácsi határozat (HL L 330., 21. o.) megsemmisítése iránti kérelem, amennyiben e jogi aktusok érintik a felperest.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék Eyad Makhloufot kötelezi saját költségei, valamint az Európai Unió Tanácsa részéről felmerült költségek viselésére.
3. Az Európai Bizottság maga viseli a saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 282., 2011.9.24.

**A Törvényszék 2013. szeptember 16-i ítélete — De Nicola kontra EBB**

(T-418/11. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Fellebbezés — Közszolgálat — Az EBB személyi állománya — Egészségbiztosítás — Egyes orvosi költségek megtérítésének megtagadása — Független orvos kijelölése iránti kérelem — Ésszerű határidő — Egyeztetési eljárás megindítására irányuló kérelem elutasítása — Megsemmisítés iránti kérelem — Az egészségügyi költségek megtérítése iránti kérelem — Perfüggség”)**

(2013/C 313/45)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

*Fellebbező:* Carlo De Nicola (Strassen, Luxemburg) (képviselő: L. Isola ügyvéd)

*A másik fél az eljárásban:* Európai Befektetési Bank (EBB) (képviselők: kezdetben T. Gilliams és F. Martin, később T. Gilliams et G. Nuvoli, segítők: A. Dal Ferro ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke (első tanács) F-49/10. sz., De Nicola kontra EBB ügyben 2011. június 28-án hozott ítélete (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen benyújtott, ezen ítélet hatályon kívül helyezésére irányuló fellebbezés.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Közszolgálati Törvényszék (első tanács) F-49/10. sz., *De Nicola kontra EBB* ügyben 2011. június 28-án hozott ítéletét annyiban, amennyiben az elutasítja Carlo De Nicola kereseti kérelmét, amelyben az Európai Befektetési Bank (EBB) által hozott, a harmadik orvos kijelölése iránti kérelmét elutasító határozat megsemmisítését kéri.
2. A Törvényszék a fellebbezést az ezt meghaladó részben elutasítja.
3. A Törvényszék megsemmisíti az EBB határozatát, melyben C. De Nicola harmadik orvos kijelölése iránti kérelmét annak késedelmes előterjesztése miatt utasítja el.
4. C. De Nicola és az EBB mind a Közszolgálati Törvényszék előtti, mind a jelen eljárásban maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 282., 2011.9.24.

**A Törvényszék 2013. szeptember 12-i ítélete — Valeo Vision kontra Bizottság**

(T-457/11. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Megsemmisítés iránti kereset — Közös Vámtarifa — Besorolás a Kombinált Nomenklatúrában — Vámtarifaszám — A személyében való érintettség hiánya — Végrehajtási intézkedéseket tartalmazó rendeleti jellegű jogi aktus — Elfogadhatatlanság)**

(2013/C 313/46)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Valeo Vision (Bobigny, Franciaország) (képviselő: R. Ledru ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: R. Lyal, B.-R. Killmann és L. Keppenne meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az egyes áruk Kombinált Nomenklatúra szerinti besorolásáról szóló, 2011. június 20-i 603/2011/EU bizottsági végrehajtási rendelet (HL L 163., 10. o) megsemmisítése iránti kérelem

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
2. A Törvényszék a Valeo Visiont kötelezi a saját, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 298., 2011.10.8.

**A Törvényszék 2013. szeptember 12-i ítélete — „Rauscher” Consumer Products kontra OHIM (tampon ábrázolása)**

(T-492/11. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Közösségi védjegy — Higiénikus tampont ábrázoló közösségi ábrás védjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — A megkülönböztető képesség hiánya — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja)**

(2013/C 313/47)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: „Rauscher” Consumer Products GmbH (Bécs, Ausztria) (képviselő: M. Stütz ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Walicka meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának egy higiénikus tampon ábrázolásából álló megjelölés közösségi ábrás védjegyként történő lajstromozása tárgyában 2011. július 20-án hozott határozata (R 2168/2010-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a „Rauscher” Consumer Products GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 355., 2011.12.3.

**A Törvényszék 2013. szeptember 13-i ítélete — Anboubá kontra Tanács**

(T-563/11. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Közös kül- és biztonságpolitika — Szíriával szembeni korlátozó intézkedések — Pénzeszközök és gazdasági erőforrások befagyasztása — Bizonyítási teher — Nyilvánvaló értékelési hiba — Védelemhez való jog — Indokolási kötelezettség — Mulasztási eljárás — Beavatkozás iránti kérelem — Okafogyottság”)**

(2013/C 313/48)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Issam Anboubá (Homsz, Szíria) (képviselők: M.-A. Bastin, J.-M. Salva és J.-N. Louis ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők kezdetben: R. Liudvinaviciute-Cordeiro és M.-M. Joséphidès, később: R. Liudvinaviciute-Cordeiro és A. Vitro meghatalmazottak)