

- az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 423/2007/EK rendelet 7. cikke (2) bekezdésének végrehajtásáról szóló, 2010. július 26-i 668/2010/EU tanácsi végrehajtási rendeletet;
- a 2010/413 határozat módosításáról szóló, 2010. október 25-i 2010/644/KKBP tanácsi határozatot;
- az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről és a 423/2007/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2010. október 25-i 961/2010/EU tanácsi rendeletet.
- 3) A Törvényszék a 2010/644 határozattal módosított 2010/413 határozat joghatásait a Manufacturing Support & Procurement Kala Naft Co., Tehran tekintetében a hatálybalépésétől kezdve a 961/2010 rendelet megsemmisítésének hatálybalépéséig, az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő kihirdetését követő huszadik napig fenntartja.
- 4) Az Európai Unió Tanácsa maga viseli saját költségeit, valamint a Manufacturing Support & Procurement Kala Naft Co., Tehran részéről felmerült költségeket.
- 5) Az Európai Bizottság maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 346., 2010.12.18.

A Törvényszék 2012. április 25-i ítélete — Brainlab kontra OHIM (BrainLAB)

(T-326/11. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — A BrainLAB közösségi szövegvédjegy — A védjegyoltalom megújítása iránti kérelem hiánya — A védjegy törlése az oltalom lejártakor — Igazolás iránti kérelem — A 207/2009/EK rendelet 81. cikke”)

(2012/C 165/32)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Brainlab AG (Feldkirchen, Németország) (képviselő: J. Bauer ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: R. Manea meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a felperes által benyújtott igazolás iránti kérelmével, valamint a BrainLAB védjegy oltalmának megújítása iránt benyújtott kérelmével kapcsolatban 2011. április 15-én hozott határozata (R 1596/2010-4. sz. ügy) ellen indított kereset

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2011. április 15-én hozott határozatát (R 1596/2010-4. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.
- 2) Mindegyik fél maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 269., 2011.9.10.

A Törvényszék 2012. április 24-i ítélete — Leifheit kontra OHIM (EcoPerfect)

(T-328/11 sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Az EcoPerfect közösségi szövegvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2012/C 165/33)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Leifheit AG (Nassau, Németország) (képviselő: G. Hasselblatt ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: K. Klüpfel meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának az EcoPerfect szövegvédjegy közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelem tárgyában 2011. március 31-én hozott határozata (R 1658/2010-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Leifheit AG-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 269., 2011.9.10.

2012. április 12-én benyújtott kereset — AX kontra Tanács

(T-196/11. sz. ügy)

(2012/C 165/34)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: AX (Polotsk, Fehéroroszország) (képviselő: M. Michaluskas ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa