

Madrid-Barcelona. Lleida-Martorell szakasz (Peron, 1. szakasz).” (CCI 2000.ES.16.C.PT.001). „Nagysebességű vonal Madrid-Zaragoza-Barcelona-francia határ. Csatlakozások Zaragozához” (CCI 2000.ES.16.C.P.T.003). „Nagysebességű vonal Madrid-Zaragoza-Barcelona-francia határ. Lleida-Martorell szakasz X-A alszakasz (Olérdola-Avinyonet del Penedés)” (CCI 2001.ES.16.C.PT.007) és „Új nagysebességű vasúti csatlakozás Levantéhoz. La Gineta-Albacete alszakasz (Peron)” (CCI 2004.ES.16.C.P.T.014). projekt-szakaszok tekintetében csökkentő 2011. február 18-i C(2011) 1023 végleges bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem, másodlagosan az említett határozat részleges megsemmisítése iránti kérelem a Bizottság által végzett kiigazításokat illetően.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Spanyol Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 186., 2011.06.25.

A Törvényszék 2013. február 6-i ítélete — BOPP kontra OHIM (Nyolcszögletű zöld keret ábrázolása)

(T-263/11. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Egy nyolcszögletű zöld keretet ábrázoló közösségi ábrás védjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Megkülönböztető képesség — Léíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja — Első ízben a válaszbán javasolt bizonyíték — A Törvényszék eljárási szabályzata 48. cikkének (1) bekezdése — Dokumentum küldése telefax útján az OHIM részére — Alkalmazandó szabályok”)

(2013/C 79/26)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Carsten Bopp (Glashütten, Németország) (képviselő: C. Russ, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselő kezdetben: K. Klüpfel és D. Walicka, később: K. Klüpfel és A. Pohlmann meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának egy nyolcszögletű zöld keretet ábrázoló megjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelem tárgyában 2011. március 11-én hozott határozata (R 605/2010-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) 2011. március 11-én hozott határozatát (R 605/2010-4. sz. ügy).

2. A Törvényszék az OHIM-ot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 238., 2011.8.13.

A Törvényszék 2013. február 1-jei ítélete — Coin kontra OHIM — Dynamiki Zoi (Fitcoin)

(T-272/11. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A Fitcoin közösségi szóvédjegy bejelentése — A korábbi coin nemzeti, közösségi és nemzetközi szóvédjegyek — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2013/C 79/27)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Coin SpA (Velece, Olaszország) (képviselők: P. Perani és G. Ghisletti ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: O. Mondéjar Ortuño meghatalmazott)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Dynamiki Zoi AE (Athén, Görögország)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Coin SpA és a Dynamiki Zoi AE közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2011. február 21-én hozott határozata (R 1836/2010-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2011. február 21-én hozott határozatát (R 1836/2010-2. sz. ügy) abban a részében, amelyben az a „ruházati cikkek, ideértve a cipőket és a papucsokat” áruk tekintetében elutasítja a felszólalást.
2. A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
3. A Törvényszék az OHIM-ot kötelezi saját költségei, valamint a COIN SpA részéről felmerült költségek egyharmad részének viselésére.
4. A Coin maga viseli saját költségei kétharmad részét.

(¹) HL C 226., 2011.7.30.