

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: D. Triantafyllou, H. Tserempa-Lacombe és A. Markoulli meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészlege, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2010. november 4-i 2010/668/EU bizottsági határozat (HL L 288., 24. o.) abban a részében történő megsemmisítésére irányuló kérelem, amelyben ez kizár egyes, a Görög Köztársaság által kifizetett kiadásokat.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Görög Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 89., 2011.3.19.

A Törvényszék 2012. december 13-i ítélete — pelicantravel.com kontra OHIM — Pelikan (pelikan)

(T-136/11. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Törlési eljárás — A pelikan közösségi ábrás védjegy — Feltétlen kizáró ok — A bejelentő rosszhiszeműségének hiánya — A 207/2009/EK rendelet 52. cikke (1) bekezdésének b pontja”)

(2013/C 38/31)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: pelicantravel.com s.r.o. (Pozsony, Szlovákia) (képviselő: M. Chlipala, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hannover, Németország) (képviselő: A. Nordemann ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a pelicantravel.com s.r.o. és a Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG közötti törlési eljárással kapcsolatban 2010. december 9-én hozott határozata (R 1428/2009-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a pelicantravel.com s.r.o.-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 139; 2011.5.7.

A Törvényszék 2012. december 13-i ítélete — Bizottság kontra Strack

(T-197/11. P. és T-198/11. P. sz. egyesített ügyek) (¹)

(„Fellebbezés — Közszolgálat — Tisztviselők — Dokumentumokhoz való hozzáférés — A személyzeti szabályzat 26. és 26a. cikke — 1049/2001/EK rendelet — A Közszolgálati Törvényszék hatásköre — Az elsőfokú eljárásban benyújtott kereset elfogadhatatlansága — Sérelmet okozó aktus hiánya — Az eljárási szabályzat 90. cikkének a) pontja”)

(2013/C 38/32)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Európai Bizottság (képviselők: P. Costa de Oliveira és B. Eggers meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: Guido Strack (lakóhelye: Köln, Németország) (képviselő: H. Tettenborn ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke (második tanács) F-121/07. sz., Strack kontra Bizottság ügyben 2011. január 20-án hozott ítélete (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen benyújtott, ezen ítélet hatályon kívül helyezése iránti két fellebbezés.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a T-197/11. P. és T-198/11. P. sz. ügyeket egyesíti az ítélethozatal céljából.
2. A Törvényszék az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke (második tanács) F-121/07. sz., Strack kontra Bizottság ügyben 2011. január 20-án hozott ítéletét (az EBHT-ban még nem tették közzé) hatályon kívül helyezi amiatt, hogy a Közszolgálati Törvényszék úgy ítélte meg, hogy hatáskörrel rendelkezik az 1049/2001 rendelet alapján hozott határozat megsemmisítése iránti kereset elbírálására.
3. A Törvényszék a T-198/11. P. sz. ügyben benyújtott fellebbezést elutasítja.
4. G. Strack maga viseli a T-197/11. P. és T-198/11. P. sz. ügyekben felmerült költségeit, valamint köteles viselni az Európai Bizottság részéről a T-198/11 P. sz. ügyben felmerült költségeket.
5. A Bizottság maga viseli a T-197/11. P. sz. ügyben felmerült költségeit.

6. A Törvényszék kötelezi G. Strackot, hogy a Törvényszék részéről felmerült költségek egy részének megtérítéseként fizessen neki 2 000 eurót.

(¹) HL C 186., 2011.6.25.

A Törvényszék 2012. december 13-i ítélete — Strack kontra Bizottság

(T-199/11. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Közszolgálat — Tisztviselők — A személyzeti szabályzat 17., 17a. és 19. cikke, valamint 90. cikkének (1) bekezdése — Valamely szöveg közzététele iránti kérelem — Bizonyos megállapítások nemzeti bíróságok előtti felhasználásának engedélyezése iránti kérelem — A kereset elfogadhatatlansága első fokon — Sérelmet okozó aktus hiánya — Az eljárási szabályzat 90. cikkének a) pontja)

(2013/C 38/33)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Guido Strack (Köln, Németország) (képviselő: H. Tettenborn ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: J. Currall és B. Eggers meghatalmazottak, segítőjük: B. Wagenbauer ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékének (második tanács) F-132/07. sz., Strack kontra Bizottság ügyben 2011. január 20-án hozott ítélete (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen benyújtott, és ezen ítélet hatályon kívül helyezésére irányuló fellebbezés.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a fellebbezést elutasítja.
2. Guido Strack maga viseli saját költségeit, valamint köteles viselni az Európai Bizottságnál felmerült költségeket is.
3. A Törvényszék arra kötelezi Guido Strackot, hogy fizessen meg a Törvényszéknek 2 000 eurót a nála felmerült költségek egy részének megtérítéseként.

(¹) HL C 232., 2011.8.6.

A Törvényszék 2012. december 14-i ítélete — Bimbo kontra OHIM — Grupo Bimbo (GRUPO BIMBO)

(T-357/11. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A GRUPO BIMBO közösségi ábrás védjegy bejelentése — A korábbi BIMBO nemzeti szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Jóhírnevű védjegy — A 207/2009/EK rendelet 8. cikkének (5) bekezdése”)

(2013/C 38/34)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Bimbo, SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: J. Carbonell Callicó, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Crespo Carrillo meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Grupo Bimbo, SAB de CV (Mexikóváros, Mexikó)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Bimbo, SA és a Grupo Bimbo, SAB de CV közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2011. április 14-én hozott határozata (R 1272/2010-1. sz. ügy) ellen indított kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának a Bimbo, SA és a Grupo Bimbo, SAB de CV közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2011. április 14-én hozott határozata (R 1272/2010-1. sz. ügy) rendelkező részének 1., 2. és 4. pontját hatályon kívül helyezi.
2. A Törvényszék az OHIM-ot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 252., 2011.8.27.

A Törvényszék 2012. december 13-i ítélete — Natura Selection kontra OHIM — Ménard (natura)

(T-461/11. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A natura közösségi ábrás védjegy bejelentése — NATURA korábbi közösségi szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2013/C 38/35)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Natura Selection, SL (Barcelona, Spanyolország) (képviselők: E. Sugrañes Coca ügyvéd)