

**A Törvényszék 2013. május 16-i ítélete — Seba Diş Ticaret ve Nakliyat kontra OHIM — von Eicken (SEBA TRADITION)**

(T-508/10. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Közösségi védjegy — Törlési eljárás — A SEBA TRADITION közösségi ábrás védjegy — A JOHANN WILHELM VON EICKEN TRADITION korábbi nemzeti ábrás védjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)*

(2013/C 189/33)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Seba Diş Ticaret ve Nakliyat AŞ (Maltepe, Törökország) (képviselő: H. Wilde, ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott)

*Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban:* Joh. Wilh. von Eicken GmbH (Lübeck, Németország) (képviselők: C. Rohnke és F. Thiering, ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Joh. Wilh. von Eicken GmbH és a Seba Diş Ticaret ve Nakliyat AŞ. közötti törlési eljárással kapcsolatban 2010. augusztus 18-án hozott határozata (R 559/2009-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Seba Diş Ticaret ve Nakliyat AŞ.-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 346., 2010.12.18.

**A Törvényszék 2013. május 16-i ítélete — Reber kontra OHIM — Klusmeier (Wolfgang Amadeus Mozart PREMIUM)**

(T-530/10. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A Wolfgang Amadeus Mozart PREMIUM közösségi szövegvédjegy bejelentése — A W. Amadeus Mozart korábbi nemzeti ábrás védjegyek — A korábbi védjegy tényleges használatának hiánya — A 207/2009/EK rendelet 15. cikke (1) bekezdésnek első és második albekezdése és a) pontja, valamint 42. cikkének (2) és (3) bekezdése)*

(2013/C 189/34)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Reber Holding GmbH & Co. KG (Bad Reichenhall, Németország) (képviselők: O. Spuhler és M. Geitz, ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: kezdetben R. Manea, később D. Walicka meghatalmazott)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban:* Anna Klusmeier (Bielefeld, Németország) (képviselő: G. Schmitt-Gaedke, ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Reber Holding GmbH & Co. KG és Anna Klusmeier közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2010. szeptember 14-én hozott határozata (R 363/2008-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Reber Holding GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére, ideértve Anna Klusmeier részéről a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) fellebbezési tanácsa előtti eljárás során felmerült elengedhetetlen költségeket.

<sup>(1)</sup> HL C 30., 2011.1.29.

**A Törvényszék 2013. május 16-i ítélete — Nath Kalsi kontra OHIM — American Clothing Associates (RIDGE WOOD)**

(T-80/11. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A RIDGE WOOD közösségi ábrás védjegy bejelentése — A River Woods North-Eastern Suppliers korábbi közösségi ábrás védjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)*

(2013/C 189/35)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperesek:* Dwarka Nath Kalsi és Ajit Nath Kalsi (Agra, India) (képviselő: J. Schmidt, avocat)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: K. Klüpfel meghatalmazott)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban:* American Clothing Associates (Evergem, Belgium) (képviselő: C. De Keersmaecker, ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának az egyrészről az American Clothing Associates és, másrészről Dwarka Nath Kalsi és Ajit Nath Kalsi közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2010. november 19-én hozott határozata (R 599/2010-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a Belső Piaci Harmonizáció Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2010. november 19-i határozatát (R 599/2010-1. sz. ügy) hatályon kívül helyezi, amennyiben az a védjegyrejelentéssel érintett 24. osztályba tartozó árukat, illetve a korábbi 2785459. sz. védjeggyel érintett következő 40. osztályba tartozó szolgáltatásokat illeti: „nyersbőr-, bőr-, szőrme- és textilanyag-kezelés”.
2. A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
3. Dwarka Nath Kalsi és Ajit Nath Kalsi, valamint az OHIM maga viseli saját költségeit.
4. Az American Clothing Associates maga viseli saját költségeit.

(<sup>1</sup>) HL C 103., 2011.4.2.

**A Törvényszék 2013. május 16-i ítélete — Canga Fano kontra Tanács**

(T-281/11 P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Fellebbezés — Közzolgálat — Tisztviselők — Előléptetés — A 2009. évi előléptetési időszak — A fellebbező AD 13 besorolási fokozatba való előléptetését megtagadó határozat — Érdemek összehasonlítása — A nyilvánvaló értékelési hiba bíróság általi felülvizsgálata”)**

(2013/C 189/36)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Fellebbező: Diego Canga Fano (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Rodrigues és C. Bernard-Glanz ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Bauer és J. Herrmann meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az Európai Unió Közzolgálati Törvényszéke (első tanács) F-104/09. sz., Canga Fano kontra Tanács ügyben 2011. március 24-én hozott ítélete (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen benyújtott fellebbezés, amely ezen ítélet megsemmisítésére irányul.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a fellebbezést elutasítja.
2. A Törvényszék Diego Canga Fanót kötelezi saját költségeinek, valamint az Európai Unió Tanácsa részéről a jelen eljárásban felmerült költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 238., 2011.8.13.

**A Törvényszék 2013. május 17-i ítélete — Görögország kontra Bizottság**

(T-294/11. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„EMOGA — Garanciarészleg — EMGA és EMVA — A finanszírozásból kizárt kiadások — Olívaolaj — Szántóföldi növények — Nyilvánvaló értékelési hiba — Az átalánykiigazítás megnövelése kötelezettségzegés megismétlése okán — A KAP reformjának hatása az átalánykiigazításra — Arányosság — Az olajtermelésre vonatkozó FIR létrehozására szánt kiadások jellege”)**

(2013/C 189/37)

Az eljárás nyelve: görög

**Felek**

Felperes: Görög Köztársaság (képviselők: I. Chalkias és S. Papaioannou meghatalmazottak)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: D. Triantafyllou és A. Markoulli meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészlege, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2011. április 15-i 2011/244/EU bizottsági végrehajtási határozatnak (HL L 102., 33. o.) a Görög Köztársaságot érintő részében történő megsemmisítése iránti kérelem

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Görög Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 238., 2011.8.13.

**A Törvényszék 2013. május 17-i ítélete — Bulgária kontra Bizottság**

(T-335/11. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„EMGA és EMVA — A finanszírozásból kizárt kiadások — Egységes területalapú támogatás — »Hátrányos helyzetű térségek« — Nemzeti kiegészítő közvetlen kifizetések — A földrajzi információs rendszer és a mezőgazdasági parcellák azonosítási rendszerének működése — Az 1290/2005/EK rendelet 31. cikke — Arányosság — Jogbiztonság — Indokolási kötelezettség”)**

(2013/C 189/38)

Az eljárás nyelve: bolgár

**Felek**

Felperes: Bolgár Köztársaság (képviselők: E. Petranova és T. Ivanov meghatalmazottak)