

# TÖRVÉNYSZÉK

**A Törvényszék 2014. június 12-i ítélete – Nike International kontra OHIM – Muñoz Molina (R 10)**

(T-137/09. RENV. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az R10 közösségi szóvédjegy bejelentése — R10 lajstromozatlan korábbi nemzeti szóvédjegy — A nemzeti védjegy átruházása — A korábbi védjegyjogosultság igazolása)**

(2014/C 282/31)

Az eljárás nyelve: spanyol

## Felek

*Felperes:* Nike International Ltd (Beaverton, Oregon, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: M. de Justo Bailey ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Crespo Carrillo meghatalmazott)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Aurelio Muñoz Molina (Petrer, Spanyolország)

## Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a DL Sports & Marketing Ltda és Aurelio Muñoz Molina közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2009. január 21-én hozott határozata (R 551/2008–1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

## Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Nike International Ltd maga viseli saját költségeit, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) részéről a Törvényszék és a Bíróság előtt felmerült költségeket.

<sup>(1)</sup> HL C 129., 2009.6.6.

**A Törvényszék 2014. július 3-i ítélete – Hollandia kontra Bizottság**

(T-16/11. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„EMOGA — Garanciarészleg — EMGA és EMVA — A finanszírozásból kizárt kiadások — A burgonyakeményítő előállítására vonatkozó európai kvótarendszer keretében teljesített kiadások — A védelemhez való jog”)**

(2014/C 282/32)

Az eljárás nyelve: holland

## Felek

*Felperes:* Holland Királyság (képviselők: C. Wissels, M. de Ree, M. Noort, M. Bulterman és J. Langer meghatalmazottak)

*Alperes:* Európai Bizottság (képviselők: H. Kranenborg, F. Wilman és P. Rossi meghatalmazottak)

*A felperest támogató beavatkozó:* Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: T. Henze és J. Möller meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

Az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészlege, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2010. november 4-i 2010/668/EU bizottsági határozat (HL L 288., 24. o.) abban a részben történő megsemmisítésére irányuló kérelem, amelyben az pénzügyi korrekciót alkalmaz a Holland Királyság tekintetében a burgonyakeményítő előállítására vonatkozó európai kvótarendszer keretében a 2003-2008. időszak vonatkozásában 28 947 149,31 euró összegben

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Bíróság az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészlege, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2010. november 4-i 2010/668/EU bizottsági határozatot megsemmisíti abban a részében, amelyben az pénzügyi korrekciót alkalmaz Holland Királyság tekintetében a burgonyakeményítő előállítására vonatkozó európai kvótarendszer keretében a 2003-2008. időszak vonatkozásában.
- 2) A Bíróság az Európai Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.
- 3) A Németországi Szövetségi Köztársaság maga viseli saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 72., 2011.3.5.

### A Törvényszék 2014. július 4-i ítélete – Kimman kontra Bizottság

(T-644/11. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Fellebbezés — Csatlakozó fellebbezés — Közzolgálat — Tisztviselők — Értékelés — Értékelő jelentés — 2009. évi értékelési időszak — A keresetlevél és a panasz közötti összhang szabálya — A személyzeti szabályzat 91. cikkének (2) bekezdése — Az ad hoc csoport véleménye — Elferdítés — Indokolási kötelezettség — Nyilvánvaló mérlegelési hiba)**

(2014/C 282/33)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Fellebbező: Eugène Emile Marie Kimman (Overijse, Belgium) (képviselők: L. Levi és M. Vandenbussche ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Bizottság (képviselők: C. Berardis-Kayser és G. Berscheid meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

Az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének (második tanács) F-74/10. sz., Kimman kontra Bizottság ügyben 2011. szeptember 29-én hozott ítélete ellen benyújtott, és ezen ítélet hatályon kívül helyezésére irányuló fellebbezés.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének (második tanács) F-74/10. sz., Kimman kontra Bizottság ügyben 2011. szeptember 29-én hozott ítéletét hatályon kívül helyezi egyrészt azon részében, amelyben a Közzolgálati Törvényszék megállapítja a harmadik jogalap első hat részének és a negyedik jogalaprak az elfogadhatóságát, azon kifogás kivételével, amely a felperes által az intézmény érdekében végzett munka figyelembevételének elmaradására vonatkozott, másrészt azon részében, amelyben a Közzolgálati Törvényszék a Bizottságot arra kötelezte, hogy saját költségein túlmenően viselje az említett eljárásban a felperesnél felmerült költségek egynegyedét.
- 2) A Törvényszék a fellebbezést elutasítja.
- 3) A Törvényszék az Eugène Emile Marie Kimman által a Közzolgálati Törvényszékhez benyújtott keresetet elutasítja.