

**2011. május 27-én benyújtott kereset — ZZ kontra FRONTEX**

(F-61/11. sz. ügy)

(2011/C 226/63)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: ZZ (képviselő: S. A. Pappas ügyvéd)

Alperes: Az Európai Unió Tagállamai Külső Határain Való Operatív Együttműködési Igazgatásért Felelős Európai Ügynökség (FRONTEX)

**A jogvita tárgya és leírása**

A felperes alkalmazására vonatkozó szerződés meghosszabbításáról szóló korábbi határozatot visszavonó határozat megsemmisítése, illetve a 2006. augusztustól 2009. decemberig terjedő időszak vonatkozó értékelő jelentések bizonyos részeinek megsemmisítése.

**Kereseti kérelmek**

- Az Európai Unió Közzolgálati Törvényszéke semmisítse meg a FRONTEX ügyvezető igazgatójának a 2011. január 25-i e-mailben, a 2001. március 28-i határozatban és a 2011. május 4-i határozatban megerősített 2011. január 24-i határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a 2009-es értékelést annyiban, amennyiben tartalmazza az ellenjegyző 2009. október 30-i eltérő megjegyzését;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az éves értékelő jelentés 2010. június 21-én aláírt A. részét annyiban, amennyiben tartalmazza az ellenjegyző 2010. június 20-i eltérő megjegyzését;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze a FRONTEX-et a költségek viselésére.

**2011. június 1-jén benyújtott kereset — ZZ kontra Bizottság**

(F-63/10. sz. ügy)

(2011/C 226/64)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: ZZ (képviselők: S. Rodrigues, A. Blot és C. Bernard-Glanz ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

**A jogvita tárgya és leírása**

A felperes ideiglenes alkalmazotti szerződésének meghosszabbítását megtagadó hallgatóságos határozat megsemmisítése.

**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az OLAF főigazgatója által 2010. augusztus 12-én, a munkaszerződések megkötésére jogosult hatóságként hozott, a felperes szerződésének meghosszabbítását megtagadó, többek között abban megnyilvánuló határozatot, hogy a főigazgató nem választotta a felperes által 2011. április 12-én hozzá intézett kérelemre;
- a Közzolgálati Törvényszék — amennyiben szükséges — semmisítse meg a munkaszerződések megkötésére jogosult hatóság 2011. február 22-i határozatát, amelyben elutasította a felperes által a személyzeti szabályzat 90. cikke (2) bekezdésének alapján előterjesztett panaszt;
- a Közzolgálati Törvényszék ebből következően a személyzeti szabályzat előírásainak megfelelő szerződéshosszabbítás keretében helyezze vissza a felperest az OLAF-nál betöltött hivatalába;
- a Közzolgálati Törvényszék másodlagosan, illetve abban az esetben, ha nem ad helyt a visszahelyezés iránti fenti kérelemnek, kötelezze az alperest a felperest ért vagyoni kár megtérítésére, amelyet előzetesen és méltányossági alapon az OLAF ideiglenes alkalmazottjaként kapott díjazás és a jelenlegi állásában kapott díjazás különbözetének megfelelő összegre (vagyis havi mintegy 3 000 euróra) becsül, méghozzá legalább az eredeti szerződése időtartamához (négy év) hasonló időtartamra számítva, illetve ennél hosszabb idő figyelembevételével abban az esetben, ha az említett szerződést harmadik alkalommal is meghosszabbították volna, és így joga keletkezett volna határozatlan időre szóló szerződés megkötésére;
- a Közzolgálati Törvényszék ettől függetlenül, a felperest ért nem vagyoni kár megtérítése címén kötelezze az alperest előzetesen és méltányossági alapon 5 000 euróra becsült összeg, valamint a jelen ügyben meghozatalra kerülő ítélet időpontjától a törvényes kamatlábbal számított késedelmi kamat megfizetésére;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.