



## Határozatok Tára

AZ EURÓPAI UNIÓ KÖZSZOLGÁLATI TÖRVÉNYSZÉKÉNEK ÍTÉLETE (második tanács)  
2012. június 20.

F-79/11. sz. ügy

**Andreas Menidiatis**  
**kontra**  
**Európai Bizottság**

„Közszolgálat — Tisztviselő — Felvétel — A pályázat elutasítása — A megsemmisítést kimondó ítélet végrehajtása — Ésszerű határidő — Egyedi végrehajtási rendelkezések — Esélyvesztés”

**Tárgy:** Az EAK-Szerződésre annak 106a. cikke értelmében alkalmazandó EUMSZ 270. cikk alapján benyújtott kereset, amely a Bizottság arra köztelezésére irányul, hogy fizessen meg A Menidiatis részére egyrészt 10 000 eurót azon esélyvesztés címén, amely a Közzolgálati Törvényszék F-128/07. sz. Menidiatis kontra Bizottság ügyben 2009. április 2-án hozott ítélethez (a továbbiakban: Menidiatis-ügyben hozott ítélet) kapcsolódó, őt érintő végrehajtási intézkedések elmaradása miatt érte, másrészt 5000 eurót azon nem vagyoni kár címén, amely amiatt érte, hogy a Bizottság semmilyen információt nem közölt arról, hogy a Menidiatis-ügyben hozott ítélet nyomán mit kíván tenni.

**Határozat:** A Közzolgálati Törvényszék a keresetet elutasítja. A felperes maga viseli saját költségeit, valamint köteles viselni a Bizottság részéről felmerült költségeket.

### Összefoglaló

*1. Tisztviselők — Kereset — Megsemmisítést kimondó ítélet — Joghatások — A felvételi eljárás megsemmisítése — Az adminisztráció kötelezettségei (EUMSZ 266. cikk)*

*2. Tisztviselők — Kereset — Megsemmisítést kimondó ítélet — Joghatások — Végrehajtási intézkedések hozatalára vonatkozó kötelezettség — Ésszerű határidő — A felvétel tárgyában hozott megsemmisített bizottsági határozat új határozattal való helyettesítése (EUMSZ 266. cikk)*

1. Abban az esetben, ha az uniós bíróság a felvételi eljárást megsemmisítette, a megsemmisítést kimondó ítéletnek semmiféle hatása nincs az adminisztrációt a szolgálat érdekében megillető, a választási lehetőségeinek az eredeti álláshirdetés visszavonásával és a vitatott álláshely betöltésére irányuló újabb eljárás megindításával történő kibővítésére vonatkozó mérlegelési jogkörre. A kinevezésre jogosult hatóság annál is inkább jogosult az eredeti felvételi eljárásnak a jogellenes aktus elfogadásakor fennálló állapotában való folytatása nélkül új felvételi eljárást indítani, mivel nem köteles befejezni az eredeti felvételi eljárást, amelynek jogellenességét a megsemmisítést kimondó határozat megállapította.

(lásd a 37. pontot)

Hivatkozás:

a Közzolgálati Törvényszék F-104/08. sz., Angelidis kontra Parlament ügyben 2010. április 15-én hozott ítéletének 42. pontja.

2. A megsemmisítést kimondó ítélet végrehajtására – amely bizonyos közigazgatási intézkedések meghozatalát teszi szükségessé – általában nem kerülhet azonnal sor, így az intézményeknek ésszerű határidő kell, hogy rendelkezésükre álljon ahhoz, hogy meg tudjanak felelni a megsemmisítést kimondó ítéletnek.

A Közzolgálati Törvényszék azon ítéletét illetően, amely a Bizottság számára különböző lehetőségeket hagyott a bizottsági képviselővezetői álláshelyek betöltésére vonatkozó jogi keretek megválasztásával kapcsolatban, ésszerű az öt hónapos határidő a különböző jogi megoldások elemzésére, valamint azt követően a képviselővezetői álláshelyek betöltésére vonatkozó új határozat meghozatalára.

(lásd a 40. és 43. pontot)

Hivatkozás:

a Bíróság 266/82. sz., Turner kontra Bizottság ügyben 1984. január 12-én hozott ítéletének 5. pontja;

az Elsőfokú Bíróság T-81/96. sz., Apostolidis és társai kontra Bizottság ügyben 1997. július 10-én hozott ítéletének 37. pontja.