



Határozatok Tára

A Bíróság (ötödik tanács) 2012. március 29-i végzése – Lancôme kontra OHIM

(C-334/11. P. sz. ügy)

„Fellebbezés — Közösségi védjegy — Az ACNO FOCUS szóvédjegy — A FOCUS nemzeti szóvédjegy jogosultjának felszólalása — A lajstromozás megtagadása — A 40/94/EK rendelet 43. cikkének (2) és (3) bekezdése — Legalább öt évvel korábban lajstromozott korábbi védjegy”

Közösségi védjegy — Harmadik személyek észrevételei és felszólalás — A felszólalás vizsgálata — A korábbi védjegy használatának igazolása — Az ötéves határidő kezdete — A korábbi védjegy lajstromozásának időpontja (40/94 tanácsi rendelet, 43. cikk, (2) és (3) bekezdés; 89/104 tanácsi irányelv, 10. cikk, (1) bekezdés) (vö. 47., 48. pont)

Tárgy

A Törvényszék (nyolcadik tanács) T-466/08 sz., Lancôme kontra OHIM ügyben 2011. április 14-én hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amellyel a Törvényszék elutasította a 3. osztályba tartozó áruk tekintetében az „ACNO FOCUS” szóvédjegy bejelentője által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) első fellebbezési tanácsa 2008. július 29-i R 1796/2007–1. sz. azon határozatának hatályon kívül helyezése iránt benyújtott keresetet, amely elutasította a felszólalási osztálynak a 3., 5., 6., 7., 8., 9., 14., 15., 16., 18., 20., 21., 24., 25., 26., 28., 29., 30., 33., 34., 36., 38., 39., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében a „FOCUS” nemzeti szóvédjegy jogosultja által benyújtott felszólalás alapján az említett védjegy lajstromozását megtagadó határozatával szemben benyújtott fellebbezést – A 40/94 rendelet 43. cikke (2) és (3) bekezdésének (jelenleg a 207/2009 rendelet 42. cikkének (2) és (3) bekezdése) értelmezése és alkalmazása – A védjegy tényleges használatának fogalma.

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Lancôme parfums et beauté & Cie-t kötelezi a költségek viselésére.