

E tekintetben a fellebbező megállapítja először is, hogy a Törvényszék anélkül állapította meg az összetévesztés veszélyének fennállását, hogy tekintetbe vette volna az adott ügy valamennyi releváns tényezőjét, köztük a korábbi védjegyek piacon történő használatának hiányát, a korábbi védjegyek megkülönböztető képességének figyelembevételét, egyéb, a különböző „G” megjelöléssel ellátott, azonos típusú áruk piacon való tényleges jelenlétét és azon jelentőség mértékét, amelyet a célközönség e megjelölésnek tulajdonít a kereskedelmi védjegy azonosítása során. Ezen túl a fellebbező arra hivatkozik, hogy a Törvényszék a védjegyek közötti hasonlóság helytelen értékelésére jutott, amely többek között a tények elferdítésének, a korábbi védjegy megkülönböztető képessége és domináns jellege helytelen mérlegelésének, valamint a szóban forgó áruk jellege téves értékelésének a következménye.

A fellebbező másodsorban az ítélezési gyakorlat Törvényszék által történő téves alkalmazására hivatkozik, amennyiben az nem vette tekintetbe a korábbi nemzeti határozatokat, megsértve ezzel a fent hivatkozott 207/2009 rendelet 17. cikkét.

Végezetül a fellebbező a Törvényszék előtti egyenlő bánásmód elvére hivatkozik, amennyiben a Törvényszék a megjelölések közötti hasonlóság részleges értékelését végezte el, és nem vett tudomást a bejelentett védjegy verbális tartalmáról és túlságosan tág feltételek alapján hasonlította össze a megjelöléseket.

(<sup>1</sup>) HL L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.

(<sup>2</sup>) HL L 78., 1. o.

**A College van Beroep voor het bedrijfsleven (Hollandia) által 2011. július 6-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — G. Brouwer kontra Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie**

(C-355/11. sz. ügy)

(2011/C 282/14)

Az eljárás nyelve: holland

**A kérdést előterjesztő bíróság**

College van Beroep voor het bedrijfsleven

**Az alapeljárás felei**

Felperes: G. Brouwer

Alperes: Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

1. Úgy kell-e értelmezni a 91/629/EGK irányelvet (<sup>1</sup>), hogy az abból eredő — az 1782/2003/EK rendelet 4. cikke értelmében vett — gazdálkodási követelmények a mezőgazdasági termelő által tejtermelés céljából tartott borjakra is vonatkoznak?

2. Az e kérdésre adandó nemleges válasz esetén az a körülmény, hogy ezen irányelvet a tagállamban az említett követelményeket e borjakra is alkalmazni rendelő jogszabályok ültették át, indokolja-e, hogy az e követelményeknek való meg nem felelés esetén e tagállamban az 1782/2003 rendelet (<sup>2</sup>) 6. cikke szerinti csökkentést vagy kizárást tekintsek szükségesnek?

(<sup>1</sup>) A borjak védelmére vonatkozó minimumkövetelmények megállapításáról szóló, 1991. november 19-i tanácsi irányelv (HL L 340., 28. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 12. kötet, 144. o.)

(<sup>2</sup>) A közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról, továbbá a 2019/93/EGK, 1452/2001/EK, 1453/2001/EK, 1454/2001/EK, 1868/94/EK, 1251/1999/EK, 1254/1999/EK, 1673/2000/EK, 2358/71/EGK és a 2529/2001/EK rendelet módosításáról szóló, 2003. szeptember 29-i tanácsi rendelet (HL L 270., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 40. kötet, 269. o.)

**2011. július 8-án benyújtott kereset — Európai Bizottság kontra Spanyol Királyság**

(C-360/11. sz. ügy)

(2011/C 282/15)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: Európai Bizottság (képviselő: L. Lozano Palacios meghatalmazott)

Alperes: Spanyol Királyság

**Kereseti kérelmek**

— A felperes annak megállapítását kéri a Bíróságtól, hogy a Spanyol Királyság, mivel kedvezményes HÉA-mértéket alkalmazott az alábbiak vonatkozásában:

— gyógyszerkészítmények előállításához szokásosan és megfelelően alkalmazható gyógyászati anyagok a spanyol HÉA-törvény 91. cikke első bekezdése (1) albekezdése 5. pontjának és második bekezdése (1) albekezdése 3. pontjának megfelelően,

— olyan orvosi eszközök, anyagok, felszerelések és berendezések, amelyek objektívan vizsgálva kizárólag emberi vagy állati betegségek vagy állapotok megelőzésére, diagnosztizálására, kezelésére, enyhítésére vagy gyógyítására használhatók, de amelyek rendeltetése nem „rendszerint fogyatékosok enyhítése vagy kezelése fogyatékkal élők általi személyes és kizárólagos használatuk során” a spanyol HÉA-törvény 91. cikke első bekezdése (1) albekezdése 6. pontja második bekezdésének értelmében,

— alapvetően és főképpen állatok testi fogyatékoságainak ellensúlyozására felhasználható készülékek és eszközök a spanyol HÉA-törvény 91. cikke első bekezdése (1) albekezdése 6. pontja első bekezdésének értelmében,