

b) amennyiben a szolgáltatásnyújtást nem a NATO valamelyik tagállamának az Egyesült Királyságban állomásozó vagy oda látogató fegyveres erőinek egyik egysége számára vagy polgári állományuk felhasználására végzik?

(<sup>1</sup>) 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL L 347., 1. o.)

**A Cour de cassation (Franciaország) által 2011. május 16-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Expedia Inc. kontra Autorité de la concurrence, Ministre de l'Économie, de l'Industrie et de l'Emploi, Société nationale des chemins de fer français (SNCF), Voyages-SNCF.Com, Agence Voyages-SNCF.Com, VFE Commerce, IDTGV**

(C-226/11. sz. ügy)

(2011/C 211/32)

Az eljárás nyelve: francia

#### A kérdést előterjesztő bíróság

Cour de cassation (Franciaország)

#### Az alapeljárás felei

Felperes: Expedia Inc.

Alperesek: Autorité de la concurrence, Ministre de l'Économie, de l'Industrie et de l'Emploi, Société nationale des chemins de fer français (SNCF), Voyages-SNCF.Com, Agence Voyages-SNCF.Com, VFE Commerce, IDTGV

#### Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Úgy kell-e értelmezni az EUMSZ 101. cikk (1) bekezdését és az 1/2003 rendelet (<sup>1</sup>) 3. cikkének (2) bekezdését, hogy azokkal ellentétes az, hogy valamely nemzeti versenyhatóság az EUMSZ 101. cikk és a nemzeti versenyjog alapján eljárást indítson és szankciókat alkalmazzon az olyan megállapodás, vállalkozások társulásai által hozott döntés vagy összehangolt magatartás esetén, amely érintheti a tagállamok közötti kereskedelmet, ám amely nem éri el az Európai Közösséget létrehozó szerződés 81. cikke (1) bekezdése szerint a versenyt érzékelhetően nem korlátozó, csekély jelentőségű (*de minimis*) megállapodásokról szóló, 2001. december 22-i bizottsági közleményben (HL C 368., 13. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 125. o.) meghatározott küszöbértékeket?

(<sup>1</sup>) A Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet (HL 2003. L 1., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.).

**A Landgericht Düsseldorf (Németország) által 2011. május 16-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Melzer kontra MF Global UK Ltd**

(C-228/11. sz. ügy)

(2011/C 211/33)

Az eljárás nyelve: német

#### A kérdést előterjesztő bíróság

Landgericht Düsseldorf

#### Az alapeljárás felei

Felperes: Melzer

Alperes: MF Global UK Ltd

#### Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Lehetőség van-e — annak a helynek a meghatározása céljából, ahol a káresemény bekövetkezett — az elkövetési hely alternatív betudására a 44/2001 rendelet (<sup>1</sup>) 5. cikkének 3. pontja szerinti kártérítési jogi joghatóság keretében több személy jogellenes károkozásban való határokon átnyúló részvétele esetén?

(<sup>1</sup>) A polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2000. december 22-i 44/2001/EK tanácsi rendelet (HL 2001. L 12., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás: 19. fejezet, 4. kötet, 42. o.; helyesbítések: HL 2006. L 242., 6. o., HL 2011. L 124., 47. o.).

**A Törvényszék (nyolcadik tanács) T-589/08. sz., Evropaiki Dynamiki kontra Bizottság ügyben 2011. március 3-án hozott ítélet ellen az Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE által 2011. május 17-én benyújtott fellebbezés**

(C-235/11. P. sz. ügy)

(2011/C 211/34)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Fellebbező: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (képviselő: N. Korogiannakis, M. Dermizakis, Δικηγόροι)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

#### A fellebbező kérelmei

Fellebbezésében a fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

— helyezze hatályon kívül a Törvényszék határozatát;

— semmisítse meg a Bizottság (DG ENVI) azon határozatát, amelyben elutasította a fellebbezőnek a „Kibocsátás-kereskedelmi rendszer — CITL/CR” elnevezésű, DG ENV.C2/FRA/2008/0017 számú nyílt közbeszerzési eljárás (2008/S72-096229) mindhárom része vonatkozásában benyújtott ajánlatát, és amelyben e szerződést egy másik ajánlattevőnek ítélte oda;