

**A fellebbező kérelmei**

- A Bíróság adjon helyt a Törvényszék 2011. február 3-án hozott és az Európai Bizottság 2008. október 21-i határozatára vonatkozó ítéletével szemben benyújtott fellebbezésnek, és amennyiben szükséges és lehetséges, hozzon közvetlenül döntést az elsőfokú kereset érdeméről;
- másodlagosan az ítéletet helyezze hatályon kívül, és utalja vissza az ügyet a Törvényszék elé;
- kötelezze a Bizottságot az eljárás költségeinek, a díjak és tiszteletdíjak megfizetésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Fellebbezésében a fellebbező a Törvényszék T-584/08. sz., *Cantiere navale De Poli* kontra Bizottság ügyben 2011. február 3-án hozott ítéletét támadja, többek között a következő jogalapok alapján:

- a) *Eljárási hibák az indokolási kötelezettségnek a következőkre vonatkozó megsértése okán:*
- a hajógyártásra vonatkozó határozott idejű védintézkedések bevezetéséről szóló, 2002. június 27-i 1177/2002/EK rendelet <sup>(1)</sup> (a továbbiakban: 1177/2002 rendelet) a célból történt teleologikus értelmezése, hogy azonosítani lehessen a koreai hajógyárak által folytatott tisztességtelen verseny következtében kárt szenvedett közösségi hajógyárak érdekeinek védelmére irányuló, a Tanács által követett célkitűzéseket;
  - az 1177/2002 rendelet és az EK 88. cikk alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 659/1999 rendelet végrehajtásáról szóló, 2004. április 21-i 794/2004/EK bizottsági rendelet <sup>(2)</sup> közötti viszony (jogforrási hierarchia);
  - a szubsidiaritás elvének alkalmazása azon jogszabályok meghatározása tekintetében, amelyek azt szabályozzák, hogy a tagállamok milyen határidőn belül értesítsék a Bizottságot a támogatásokról.
- b) *A közösségi jog megsértése a következők vonatkozásában:*
- a tagállamok azon hatásköre, hogy a Bizottságot időben értesítsék a támogatásokról az 1177/2002 rendelet keretében;
  - a Bizottságnak a rendeletben szereplő támogatásoknak „a közös piaccal való összeegyeztethetősége” értékelésére vonatkozó hatáskörének terjedelme;
  - a rendelet hatálya alatt keletkezett jogviszonyoknak a rendelet hatályvesztését (2005. március 31.) követő szabályozása;
  - az egyenlő bánásmód és a bizalomvédelem elveinek alkalmazása.

<sup>(1)</sup> HL L 172., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 29. kötet, 485. o.

<sup>(2)</sup> HL L 140., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 4. kötet, 3. o.

**Tribunale di Frosinone (Olaszország) által 2011. április 7-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Patrick Conteh elleni büntetőeljárás**

(C-169/11. sz. ügy)

(2011/C 173/16)

Az eljárás nyelve: olasz

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Tribunale di Frosinone (Olaszország)

**Az alap-büntetőeljárás résztvevői**

Patrick Conteh

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

A 2008/115/EK irányelv <sup>(1)</sup> 15. és 16. cikkét úgy kell-e értelmezni, hogy a tagállamoknak tilos előírniuk azt, hogy valamely harmadik ország illegálisan tartózkodó állampolgárának visszatérésére irányuló közigazgatási eljárás keretében az érintett együttműködésének hiánya velem szemben a személyi szabadságát elvonó intézkedéseknek, az őrizetbevétel különféle és a nemzeti törvény szerinti címein történő meghozatalát eredményezze a hivatkozott 15. és 16. cikkben szereplő feltételek és garanciák hiányában, és az irányelv 8. cikkének (3) bekezdése értelmében a hatáskörrel rendelkező közigazgatási hatóság által kibocsátott kitoloncolási végzés tiszteletben tartásának állítólagos elmulasztása alapján?

<sup>(1)</sup> HL L 348., 98. o.

**A Bíróság elnökének 2011. február 16-i végzése (a Landgericht Berlin (Németország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Agrargenossenschaft Münchehofe e.G. (C-18/10. sz. ügy), Landwirtschaftliches Unternehmen e.G. Sondershausen (C-37/10. sz. ügy) kontra BVVG Bodenverwertungs- und -verwaltungs GmbH**(C-18/10. és C-37/10. sz. egyesített ügyek) <sup>(1)</sup>

(2011/C 173/17)

Az eljárás nyelve: német

A Bíróság elnöke elrendelte az ügyek törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 80., 2010.3.27.

HL C 100., 2010.4.17.