

4. Az olyan esetben, mint amelyről az alapügyben szó van, megilleti-e a felperes társaságot az adólevonás joga valamely ingatlan — egy többszintes szöfi lakás — megvásárlása esetén?

(<sup>1</sup>) HL L 347., 1. o.

## 2011. április 5-én benyújtott kereset — Európai Bizottság kontra Francia Köztársaság

(C-164/11. sz. ügy)

(2011/C 186/22)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselő: W. Mölls meghatalmazott)

Alperes: Francia Köztársaság

### Kereseti kérelmek

— A Bíróság állapítsa meg, hogy a Francia Köztársaság — mivel annak ellenére, hogy a 2003/96/EK irányelv (<sup>1</sup>) 18. cikke (10) bekezdésének második albekezdésében előírt átmeneti időszak lejárt, nem fogadta el azokat a rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy villamosenergia-adórendszerét az irányelvben meghatározott rendelkezésekhez igazítsa — nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit;

— a Francia Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetlevelében a Bizottság úgy érvel, hogy az alperes a számára engedélyezett átmeneti időszak, azaz 2009. január 1. lejártá ellenére még mindig nem igazította villamosenergia-adórendszerének minden elemét az irányelv rendelkezéseire. A francia hatóságok szerint a 2010. december 7-i 2010-1488 törvény — amelyet az indokolással ellátott véleményben rögzített határidő lejártá után fogadtak el, és amely ezt követően lépett hatályba — ülteti át a belső jogba az említett irányelv rendelkezéseit. A Bizottság szerint a jelen keresetnek — az indokolással ellátott véleményben rögzített határidő lejártakor irányadó nemzeti jogi helyzetre tekintettel — helyt kell adni.

A Bizottság kifejti, hogy Franciaország mindenesetre még mindig nem igazította ki villamosenergia-adórendszerének minden elemét annak érdekében, hogy az irányelv rendelkezéseivel összhangba hozza. Így a felperes elutasítja a nemzeti hatóságok azon érvét, amely szerint az irányelv nem tiltja, hogy a jövedéki adókat az érintett földrajzi területektől függően emeljék. Ellenben az irányelv az egységes adómérték elvét fogalmazza meg az ugyanabban a tagállamban történő valamennyi

villamosenergia-fogyasztás tekintetében, valamint az 5., 14., 15. és 17. cikkben kimerítő jelleggel sorolja fel az ezen elv alóli kivételeket.

A Bizottság továbbá elutasítja a francia hatóságok által képviselt álláspontot, amely szerint a „fenntartott díjszabási különbség-tétel” nem jár visszaélési kockázattal, nem jelent járulékos terhet a gazdasági szereplők számára, és nem képezi akadályát annak, hogy külföldi szolgáltatók piacra lépjenek.

(<sup>1</sup>) Az energiatermékek és a villamos energia közösségi adóztatási keretének átszervezéséről szóló, 2003. október 27-i 2003/96/EK tanácsi irányelv (HL L 283., 51. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 405. o.).

**A Conseil d'État (Franciaország) által 2011. április 18-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — CIMADE, Groupe d'information et de soutien des immigrés (GISTI) kontra Ministre de l'Intérieur, de l'Outre-mer, des Collectivités territoriales et de l'Immigration**

(C-179/11. sz. ügy)

(2011/C 186/23)

Az eljárás nyelve: francia

### A kérdést előterjesztő bíróság

Conseil d'État

### Az alapeljárás felei

Felperes: CIMADE, Groupe d'information et de soutien des immigrés (GISTI)

Alperes: Ministre de l'Intérieur, de l'Outre-mer, des Collectivités territoriales et de l'Immigration

### Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. Azoknak a kérelmezőknek, akikkel kapcsolatban egy menedékjog iránti kérelemmel megkeresett tagállam úgy határoz, hogy a 2003. február 18-i 343/2003/EK tanácsi rendelet (<sup>1</sup>) alkalmazásával megkeres egy másik tagállamot, amelyet felelősnek vél e kérelem megvizsgálásáért, biztosítja-e a 2003. január 27-i 2003/9/EK tanácsi irányelv (<sup>2</sup>) e másik tagállam általi átvételével vagy visszavétellel kapcsolatos eljárás teljes időtartama alatt az irányelvben előírt, a befogadásra irányuló minimumfeltételek nyújtását?

2. Az e kérdésre adandó igenlő válasz esetén

a) az első tagállamra ilyenformán háruló, a befogadás minimumfeltételei nyújtásának biztosítására vonatkozó kötelezettség a megkeresett tagállam általi elfogadásról szóló határozathozattal, a menedékkérő tényleges átvételével vagy visszavételével ér e véget, vagy egy másik időpontban;