

2. Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett első kérdésre adandó nemleges válasz esetén úgy kell-e értelmezni a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽²⁾ 8. cikkét, hogy az — ugyanezen irányelv 10. cikke (1) bekezdésének első franciabekezdése ellenére — úgy rendelkezik, hogy a Bizottsággal közölni kell azon rendelkezés tervezetét, amely alapján a benzin- és/vagy dízeltermékeket szabadforgalomba bocsátó, nyilvántartásba vett olajtársaságok kötelesek ugyanabban a naptári évben meghatározott mennyiségű fenntartható bioüzemanyagot is szabadforgalomba bocsátani, mégpedig a szabadforgalomba bocsátott benzintermékek mennyisége legalább 4 v/v %-ának megfelelő mennyiségű bioetanolt tisztán vagy bio-ETBE formájában és a szabadforgalomba bocsátott dízeltermékek mennyisége legalább 4 v/v %-ának megfelelő mennyiségű FAME-t?

(¹) HL L 350., 58. o.; magyar nyelvű különkiadás: 13. fejezet, 23. kötet, 182. o.

(²) HL L 204., 37. o.; magyar nyelvű különkiadás: 13. fejezet, 20. kötet, 337. o.

A Tribunalul Suceava (Románia) által 2011. január 17-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Sfichi Aurora Elena kontra Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava — Administrația Finanțelor Publice Suceava és Administrația Fondului Pentru Mediu

(C-29/11. sz. ügy)

(2011/C 113/08)

Az eljárás nyelve: román

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunalul Suceava

Az alapeljárás felei

Felperes: Sfichi Aurora Elena

Alperesek: Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava — Administrația Finanțelor Publice Suceava és Administrația Fondului Pentru Mediu

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 110. cikkének (korábbi EK 90. cikk) első bekezdését, amelynek értelmében a tagállamok sem közvetlenül, sem közvetve nem vetnek ki más tagállamok termékeire a hasonló hazai termékre közvetlenül vagy közvetve kivetett adónál magasabb belső adót, úgy kell-e értelmezni, hogy megtiltja egy tagállamnak az utólag módosított és kiegészített 50/2008. sz. sürgősségi kormányrendelet által szabályozott környezet-szennyezési adó jellemzőivel rendelkező adó bevezetését, amely adót a korábban más tagállamokban nyilvántartásba

vett importált használt gépjárművek első romániai nyilvántartásba vétele alkalmával vetik ki, miközben a Romániában nyilvántartásba vett használt gépjárművekre nem kell ilyen adót fizetni abban az esetben, ha egyes ügyletek tárgyát képezik, és e gépjárműveket újból nyilvántartásba veszik?

2. Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 110. cikkének (korábbi EK 90. cikk) második bekezdése, amelynek célja a nemzeti piac védelmére és a közösségi piacot szabályozó versenyjogi elvek megsértésére alkalmas tényezők kiküszöbölése, megtiltja-e a személygépkocsikra vonatkozó környezetszennyezési adó bevezetését, amely adót a korábban más tagállamokban nyilvántartásba vett importált használt gépjárművek első romániai nyilvántartásba vétele alkalmával vetik ki, figyelembe véve azt, hogy a 218/2008. sz. sürgősségi kormányrendelet mentesíti a környezetszennyezési adó megfizetésének kötelezettsége alól „az M1 kategóriájú, Euro 4 környezetvédelmi osztályba tartozó, 2 000 köbcentiméternél nem nagyobb hengerűrtartalmú gépjárművek[et], valamint minden Euro 4 környezetvédelmi osztályba tartozó N1 típusú gépjármű[vet], amelyeket először Romániában vagy az Európai Unió más tagállamában a 2008. december 15. és 2009. december 31. közötti időszakban vettek nyilvántartásba”, azaz a személygépkocsik azon csoportját, amely megfelel a Romániában gyártott személygépkocsik műszaki jellemzőinek, védve ezáltal a nemzeti gépkocsigyártást?

A Tribunalul Suceava (Románia) által 2011. január 17-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Ilaș Adrian kontra Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava — Administrația Finanțelor Publice Suceava és Administrația Fondului Pentru Mediu

(C-30/11. sz. ügy)

(2011/C 113/09)

Az eljárás nyelve: román

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunalul Suceava

Az alapeljárás felei

Felperes: Ilaș Adrian

Alperesek: Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava — Administrația Finanțelor Publice Suceava és Administrația Fondului Pentru Mediu

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 110. cikkének (korábbi EK 90. cikk) első bekezdését, amelynek értelmében a tagállamok sem közvetlenül, sem közvetve nem vetnek ki más tagállamok termékeire a hasonló hazai termékre közvetlenül vagy közvetve kivetett adónál magasabb belső adót, úgy kell-e értelmezni, hogy megtiltja egy