

A T-24/05. sz., Alliance International, Inc., (korábban Standard Commercial Corp.), Standard Commercial Tobacco Company, Inc., Trans-Continental Leaf Tobacco Corp. Ltd kontra Európai Bizottság ügyben 2010. október 27-én hozott ítélet ellen az Európai Bizottság által 2011. január 11-én benyújtott fellebbezés

(C-14/11. sz. ügy)

(2011/C 80/28)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: az Európai Bizottság (képviselők: Castillo de la Torre, E. Gippini Fournier, R. Sauer meghatalmazottak)

A többi fél az eljárásban: Alliance International, Inc., (korábban Standard Commercial Corp.), Standard Commercial Tobacco Company, Inc., Trans-Continental Leaf Tobacco Corp. Ltd.

A fellebbező kérelmei

Az Európai Bizottság azt kéri, hogy a Bíróság:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott ítélet rendelkezésének 1. pontját;
- utasítsa el a Törvényszék előtt indított kereset egészét;
- kötelezze a TCLT-t a jelen eljárás költségeinek viselésére és kötelezze a három felperest az elsőfokú eljárásba felmerült összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező arra hivatkozik, hogy a megtámadott ítéletet az alábbi indokokból hatályon kívül kell helyezni:

1. A Törvényszék tévesen alkalmazta az egyenlő bánásmód elvét, és figyelmen kívül hagyta azt az állandó ítélkezési gyakorlatot, miszerint minden egyes társaság felelősségét a saját magatartása alapján kell megítélni.
2. A Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot, amikor úgy ítélte meg, hogy bizonyos anyavállalatok Bizottság általi kezelése határozta meg azt a jogi követelményt, amely alapján felelősségre vonta az anyavállalatokat, miközben ez a követelmény szigorúbb volt a jogszabályok által előírtnál.
3. A Törvényszék azzal, hogy nem engedélyezte a Bizottság részére, hogy a hátrányos megkülönböztetésre vonatkozó kifogásokra válaszul érveket terjesszen elő, megsértette a Bizottságnak a kontradiktórius eljáráshoz való jogát és tévesen értelmezte az indokolási kötelezettség mibenlétét.
4. A Törvényszék tévesen alkalmazta az egyenlő bánásmód elvét, mivel a Trans-Continental Leaf Tobacco Corp. Ltd. Objektíve eltérő helyzetben volt, mint az Intabex és a Universal.

2011. január 13-án benyújtott kereset — Európai Bizottság kontra Lengyel Köztársaság

(C-20/11. sz. ügy)

(2011/C 80/29)

Az eljárás nyelve: lengyel

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: I. Hadjiyiannis és Ł. Habiak meghatalmazottak)

Alperes: Lengyel Köztársaság

Kereseti kérelmek

A Bizottság kéri, hogy a Bíróság

- állapítsa meg, hogy a Lengyel Köztársaság — mivel nem fogadta el mindazokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az árvízveszélyek értékeléséről és kezeléséről szóló, 2007. október 23-i 2007/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek ⁽¹⁾, vagy legalábbis nem közölte e rendelkezéseket a Bizottsággal — nem teljesítette az ezen irányelv 17. cikkének (1) bekezdéséből eredő kötelezettségeit;
- a Lengyel Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2007/60/EK irányelv átültetésének határideje 2009. november 26-án lejárt.

⁽¹⁾ HL L 288., 27. o.

A Korkein Oikeus (Finnország) által 2011. január 17-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Finnair Oyj kontra Timy Lassooy

(C-22/11. sz. ügy)

(2011/C 80/30)

Az eljárás nyelve: finn

A kérdést előterjesztő bíróság

Korkein Oikeus

Az alapeljárás felei

Felperes: Finnair Oyj

Alperes: Timy Lassooy

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. Úgy kell-e értelmezni a 261/2004 rendeletet ⁽¹⁾, és különösen annak 4. cikkét, hogy alkalmazása egy olyan vissza-utasított beszállásra korlátozódik, amely az üzemeltető légitársaság kereskedelmi okokból bekövetkező túlfoglalására vezethető vissza, vagy alkalmazni kell-e a rendeletet olyan visszautasított beszállásra is, amelynek egyéb okai vannak, így például üzemi problémák?