



## Határozatok Tára

**C-68/11. sz. ügy**

**Európai Bizottság  
kontra  
Olasz Köztársaság**

„Tagállami kötelezettségszegés — Környezet — 1999/30/EK irányelv — A szennyezés ellenőrzése — A környezeti levegőben lévő PM10-koncentrációra vonatkozó határértékek”

Összefoglaló – A Bíróság ítélete (első tanács), 2012. december 19.

1. *Kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset — Keresetlevél — A kifogások és a jogalapok felsorolása — Alaki követelmények — Egyértelmű megfogalmazás — Eljárásgátló okok fennállásával kapcsolatos elfogadhatósági feltétel*

*(EUMSZ 258. cikk; a Bíróság eljárási szabályzata, 38. cikk, (1) bekezdés, c) pont)*

2. *Környezet — Levegőszennyezés — 1999/30 irányelv — A PM<sub>10</sub>-koncentrációra vonatkozó határértékek túllépése hiányának biztosításához szükséges intézkedések elfogadásának kötelezettsége — A napi határértékek túllépése — Kötelezettségszegés*

*(1999/30 irányelv, 5. cikk, (1) bekezdés)*

3. *Kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset — Objektív jelleg — A kötelezettségszegés eredete — Hatás hiánya*

*(EUMSZ 258. cikk)*

4. *Tagállamok — Kötelezettségek — Kötelezettségszegés — Igazolás — Vis maior — Feltételek*

*(EUMSZ 258. cikk)*

1. A Bíróság hivatalból vizsgálhatja, hogy a tagállami kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset benyújtásához az EUMSZ 258. cikkben előírt feltételek fennállnak-e.

E tekintetben – amint különösen a Bíróság eljárási szabályzata 38. cikke 1. §-ának c) pontjából következik – a keresetlevélnek meg kell jelölnie a jogvita tárgyát, és tartalmaznia kell a jogalapok rövid ismertetését, illetve annak kellően egyértelműnek és pontosnak kell lennie ahhoz, hogy az alperes elő tudja készíteni védekezését, valamint a Bíróság gyakorolhassa felülvizsgálati jogkörét. Mindebből következik, hogy a kereset alapjául szolgáló alapvető ténybeli és jogi elemeknek magából a keresetlevél szövegéből kell egységes és érthető módon következniük, és a keresetlevélben a kérelmeket egyértelműen kell megfogalmazni, nehogy a Bíróság a határozatában túlterjeszkedjen a kereseti kérelmen, vagy ne határozzon valamely kifogás tekintetében.

Ami a tagállami kötelezettségszegés megállapítása iránti keresetet illeti, a keresetlevél nélkülözhetetlen tartalmi elemének, így adott esetben azon időszak feltüntetésének hiánya, amely folyamán a tagállam a Bizottság állítása szerint megsértette az uniós jogot, nem felel meg a koherencia, az egyértelműség és a pontosság követelményének. Ebben az esetben a Bizottság nem szorítkozhat azon állításra, hogy jelenleg is fennálló kötelezettségszegésről van szó, és hogy a Bíróság határozatának a jelenre, nem pedig a múltra kell vonatkoznia, mindazonáltal az érintett időszakot nem határozza meg pontosan.

(vö. 49–54. pont)

2. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 55., 67. pont)

3. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 62., 63. pont)

4. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 64. pont)