

Rendelkező rész

Az *Inalta Curte de Casație și Justiție* — *Secția de Contencios Administrativ și Fiscal* (Románia) által a 2011. november 3-i határozattal előterjesztett előzetes döntéshozatal iránti kérelem nyilvánvalóan elfogadhatatlan.

(¹) HL C 65., 2012.3.3.

A Bíróság 2012. november 29-i végzése — Dimos Peramatos kontra Európai Bizottság

(C-647/11. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Projekthez nyújtott támogatás a környezetvédelem területén — „LIFE” — A kifizetett összeg részleges visszatérítését elrendelő határozat — A kedvezményezett kötelezettségeinek meghatározása — Jogos bizalom — Indokolási kötelezettség — Téves jogalkalmazás)

(2013/C 108/10)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Fellebbező: Dimos Peramatos (képviselő: G. Gerapetritis Δικηγόρος)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: M. Condou-Durande és A.-M. Rouchaud-Joët meghatalmazottak, segítők: A. Somou, Δικηγόρος)

Tárgy

A Törvényszék T-312/07. sz., Dimos Peramatos kontra Bizottság ügyben 2011. október 12-én hozott ítélettel szemben benyújtott fellebbezés, amely ítélet elutasította az erdősítési programba tartozó projektről szóló, 1997. július 17-i C(97) 1997/29 végleges bizottsági határozattal nyújtott támogatás keretében fizetett pénzbeli hozzájárulás visszafizetésére kötelező 2005. december 7-i, a felperes részére bírósági végrehajtó útján 2007. május 17-én kézbesített bizottsági határozat megsemmisítése, illetve másodlagosan az e határozat módosítása iránti keresetet

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Bíróság a Dimos Peramatost kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 49., 2012.2.18.

A Bíróság (tizedik tanács) 2013. január 10-i végzése (az Augstākās tiesas Senāts előzetes döntéshozatal iránti kérelme — Lettország) — Ilgvars Brunovskis kontra Lauku atbalsta dienests

(C-650/11. sz. ügy) (¹)

(Közös agrárpolitika — 1782/2003/EK rendelet — Támogatási rendszerek bevezetése az új tagállamokban — Nemzeti kiegészítő közvetlen kifizetések — A támogatás nyújtásának feltételei — 1973/2004/EK — Alkalmazhatatlanság)

(2013/C 108/11)

Az eljárás nyelve: lett

A kérdést előterjesztő bíróság

Augstākās tiesas Senāts

Az alapeljárás felei

Felperes: Ilgvars Brunovskis

Alperes: Lauku atbalsta dienests

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Augstākās tiesas Senāts — A közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról, továbbá a 2019/93/EGK, 1452/2001/EK, 1453/2001/EK, 1454/2001/EK, 1868/94/EK, 1251/1999/EK, 1254/1999/EK, 1673/2000/EK, 2358/71/EGK és a 2529/2001/EK rendelet módosításáról szóló, 2003. szeptember 29-i 1782/2003 tanácsi rendelet (HL L 270., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 40. kötet, 269. o.) 125. cikke (1) bekezdésének, valamint az 1782/2003/EK tanácsi rendelet IV. és IVa. címeiben meghatározott támogatási rendszereket, továbbá a pihentetett terület alapanyag-termelésre való használatát illetően ugyanezen rendelet alkalmazásának részletes szabályozásáról szóló, 2004. október 29-i 1973/2004/EK bizottsági rendelet (HL L 345., 1. o.) 102. cikke (2) bekezdésének értelmezése — Anyatehénre vonatkozó támogatás — Olyan nemzeti szabályozás, amely az éves támogatás nyújtását kizárólag olyan anyatehenek és üszök vonatkozásában írja elő, amelyek a szóban forgó évben, legkésőbb július 1-jéig támogatható állatállományként nyilvántartásba kerülnek — A támogatás számításakor a szóban forgó évben [a rendelet értelmében] anyatehennek minősülő anyatehenek tekintetbe vétele vagy sem.

Rendelkező rész

Az uniós jogot és különösen a 2004. március 22-i 2004/281/EK tanácsi határozattal módosított, a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról, továbbá a 2019/93/EGK, 1452/2001/EK, 1453/2001/EK, 1454/2001/EK, 1868/94/EK, 1251/1999/EK, 1254/1999/EK, 1673/2000/EK, 2358/71/EGK és a

2529/2001/EK rendelet módosításáról szóló, 2003. szeptember 29-i 1782/2003 tanácsi rendelet 143d. cikkét úgy kell értelmezni, hogy azzal nem ellentétes egy olyan nemzeti szabályozás, mint amilyen a jelen alapeljárás tárgya, amely egyes nemzeti kiegészítő közvetlen kifizetéseket a csordában anyatehenek jelenlétéhez köti és a támogatás nyújtását az érintett év július 1-jét megelőzően tett nyilatkozathoz köti, anélkül, hogy figyelembe lehetne venni a fenti dátumot követően az anyatehenek számának növekedését.

(¹) HL C 49., 2012.2.18.

A Bíróság 2012. december 6-i végzése — GS Gesellschaft für Umwelt- und Energie-Serviceleistungen mbH kontra Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa

(C-682/11. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — 1210/2010/EU rendelet — Az euroérmék hitelesítése — A pénzforgalom céljára alkalmatlan euroérmék kezelése — 8.cikk, (2) bekezdés — A tagállamok azon lehetősége, hogy visszautasítsák a pénzforgalom céljára alkalmatlan euroérmék beváltását — Megsemmisítés iránti kereset — Elfogadhatóság — Közvetlenül érintett személy)

(2013/C 108/12)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: GS Gesellschaft für Umwelt- und Energie-Serviceleistungen mbH (képviselő: J. Schmidt ügyvéd)

A többi fél az eljárásban: Európai Parlament (képviselők: U. Rösslein és A. Neergaard meghatalmazott), az Európai Unió Tanácsa (képviselők: J. Monteiro és M. Simm meghatalmazottak)

Tárgy

A Törvényszék (hatodik tanács) T-149/11. sz., GS kontra Parlament és Tanács ügyben 2011. október 12-én hozott végzése ellen benyújtott fellebbezés, amely végzésben a Törvényszék mint elfogadhatatlant elutasította a felperesnek az euroérmék hitelesítéséről és a pénzforgalom céljára alkalmatlan euroérmék kezeléséről szóló, 2010. december 15-i 1210/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 339., 1. o.) 8. cikke (2) bekezdése második mondatának a megsemmisítésére irányuló keresetét — A természetes vagy jogi személyeket közvetlenül és személyükben érintő jogi aktusok — A közvetlen érintettség feltétele

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2. A Bíróság a GS Gesellschaft für Umwelt- und Energie-Serviceleistungen mbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 65., 2012. 3. 3.

A Bíróság (tizedik tanács) 2013. január 17-i végzése — Abbott Laboratories kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

(C-21/12. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Közösségi védjegy — A RESTORE szómegjelölés — A lajstromozás megtagadása — Feltétlen kizáró okok — Leíró jelleg — A megkülönböztető képesség hiánya — Meghallgatáshoz való jog — 207/2009/EK rendelet — A 7. cikk (1) bekezdésének b) és c) pontja és a 75. cikk második mondata — Egyenlő bánásmód)

(2013/C 108/13)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Abbott Laboratories (képviselő: R. Niebel, Rechtsanwalt)

A másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselő: D. Walicka, meghatalmazott)

Tárgy

A Törvényszék (hatodik tanács) T-363/10. sz., Abbott Laboratories kontra OHIM ügyben 2011. november 15-én hozott azon ítélete benyújtott fellebbezés, amellyel a Törvényszék elutasította a RESTORE szómegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozására irányuló kérelem tárgyában az OHIM első fellebbezési tanácsa által 2010. június 9-én hozott határozat (R 1560/2009-1. sz. ügy) ellen a fellebbező által benyújtott keresetet — A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.) 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának, valamint 75. pontjának megsértése — A RESTORE szómegjelölés megkülönböztető képessége

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2. A Bíróság az Abbott Laboratories-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 98., 2012.3.31.