

A Bíróság 2012. május 14-i végzése — Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd kontra Európai Bizottság

(C-477/11. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés — 726/2004/EK rendelet — Emberi felhasználásra szánt gyógyszerek — „Eszopiclone” hatóanyag — Forgalmahozatali engedély — Eljárás — A Bizottság állásfoglalása — „Új hatóanyagoknak” minősítés — A „megtámadható aktus” fogalma)

(2012/C 303/10)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd (képviselők: I. Dodds-Smith solicitor, D. Anderson QC, J. Stratford barrister)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: M. Wilderspin és M. Šimerdová meghatalmazottak)

Tárgy

A Törvényszék (negyedik tanács) T-275/09. sz., Sepracor Pharmaceuticals kontra Bizottság ügyben 2011. július 4-én hozott azon végzésével szemben benyújtott fellebbezés, amely mint elfogadhatatlant elutasította a 2009. május 6-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti keresetet, amelyben a Bizottság a felperes által gyártott „Lunivia” nevű gyógyszer forgalomba hozatalának engedélyezési eljárása során megállapította, hogy az abban található „eszopiclone” hatóanyag nem minősül a 726/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 136., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 34. kötet, 229. o.) 3. cikke (2) bekezdésének a) pontja szerinti új hatóanyagoknak — Keresettel megtámadható aktus fogalma

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Bíróság a Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 347., 2011.11.26.

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2012. július 10-i végzése — Rügen Fisch AG kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták), Schwaaner Fischwaren GmbH

(C-582/11. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés — 40/94/EK rendelet — A 7. cikk (1) és (2) bekezdése — Közösségi védjegy — SCOMBER MIX szóvédjegy — Feltétlen törlési ok — Leíró jelleg)

(2012/C 303/11)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Rügen Fisch AG (képviselők: O. Spuhler és M. Geitz, Rechtsanwältin)

A többi fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselők: G. Schneider, meghatalmazott), Schwaaner Fischwaren GmbH (képviselők: A. Jaeger-Lenz és T. Bösling, Rechtsanwältin)

Tárgy

A Törvényszék (harmadik tanács) T-201/09. sz., Rügen Fisch kontra OHIM ügyben 2011. szeptember 21-én hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amellyel a Törvényszék elutasította az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2009. március 20-i, a Rügen Fisch AG és Schwaaner Fischwaren GmbH közötti törlési eljárás tárgyában hozott határozat (R 230/2007-4. sz. ügy) ellen a fellebbező által benyújtott keresetet — A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.) 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának és 51. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése — A SCOMBER MIX szómegjelölés megkülönböztető képessége

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Bíróság a Rügen Fisch AG-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 25., 2012.1.28.

A Bíróság (ötödik tanács) 2012. június 28-i végzése — TofuTown.com GmbH, Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

(C-599/11. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés — Az eljárási szabályzat 119. cikke — Közösségi védjegy — A „TOFUKING” szómegjelölés lajstromozása iránti kérelem — A Curry King védjegy jogosultjának felszólalása — A 207/2009/EK rendelet — A 8. cikk (1) bekezdésének b) pontja — Összetéveszthetőség — Hasonlóság mértéke)

(2012/C 303/12)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: TofuTown.com GmbH (képviselő: B. Krause ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (képviselő: S. Russlies ügyvéd), Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott)

Tárgy

A Törvényszék (második tanács) T-99/10. sz., Meica kontra OHIM — TofuTown.com (TOFUKING) ügyben 2011. szeptember 20-án hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amellyel a Törvényszék hatályon kívül helyezte az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2010. január 7-i, a Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG és TofuTown.com GmbH közötti felszólalási eljárással kapcsolatos határozatát (R 63/2009-4. sz. ügy) — Összetévesztetőség

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Tofu.Town.com GmbH saját költségein kívül köteles viselni a Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. részéről felmerült költségeket is
3. A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 133., 2012.5.5.

A Bíróság (hetedik tanács) 2012. július 06-i végzése (a Gyulai Törvényszék (Magyarország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — HERMES Hitel és Faktor Zrt kontra Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

(C-16/12. sz. ügy) (¹)

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Az uniós jog általános elvei — Erdőtörvény — Az uniós joghoz való kapcsolódás hiánya — A Bíróság hatáskörének nyilvánvaló hiánya)

(2012/C 303/13)

Az eljárás nyelve: magyar

A kérdést előterjesztő bíróság

Gyulai Törvényszék

Az alapeljárás felei

Felperes: HERMES Hitel és Faktor Zrt

Alperes: Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Gyulai Törvényszék — Az uniós jog általános elveinek értelmezése — Hitelintézet és közintézmény között létrejött jelzálogkölcsön-szerződés — Bizonyos, korábban forgalomképes erdőterületeket forgalomképtelenné nyilvánító jogszabálymódosítás — Olyan módosítás, amely lehetetlenné teszi, hogy a szerződés kötelezett általi telje-

sítésének elmaradása miatt a jogosult által indított bírósági eljárást követően az említett jelzálogjog tárgyát képező területeket nyilvános árverésen értékesítsék

Rendelkező rész

Az Európai Unió Bírósága nyilvánvalóan nem rendelkezik hatáskörrel a Gyulai Törvényszék (Magyarország) 2012. január 4-i határozatával feltett kérdések megválaszolására.

(¹) JO C 126., 2012.4.28.

A Bíróság 2012. július 4-i végzése — Gino Trevisanato kontra Európai Bizottság

(C-25/12. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Az eljárási szabályzat 119. cikke — A Bizottság arra történő kötelezésére iránti kérelem, hogy a foglaljon állást valamely irányelv értelmezése és átültetése tekintetében — Nyilvánvaló elfogadhatatlanság)

(2012/C 303/14)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Fellebbező: Gino Trevisanato (képviselő: L. Sulfaro avvocato)

A másik fél az eljárásban: Bizottság

Tárgy

A Törvényszék (hetedik tanács) T-510/11. sz., Gino Trevisanato kontra Bizottság ügyben 2011. december 13-án hozott végzése ellen benyújtott fellebbezés, amely végzésben a Törvényszék elutasította a Bizottság arra történő kötelezésére irányuló kérést, hogy foglaljon állást a felperes által benyújtott panaszra vonatkozóan — A csoportos létszámcsoökkentésre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1998. július 20-i 98/59/EK tanácsi irányelv (HL L 225., 16. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 3. kötet, 327. o., helyesbítve: HL L 59., 2007. 2. 27., 84. o.) hatályára vonatkozó, jogilag kötelező erejű vélemény Bizottság általi meghozatalának elmulasztása — A Törvényszék hatáskörének nyilvánvaló hiánya — A Törvényszék eljárási szabályzata 111. cikkének alkalmazási feltételei

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. G. Trevisanato maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 65., 2012.3.3.