

Rendelkező rész

1. A Belga Királyság a 2006. december 27-i programtörvény 2007. április 1-je óta hatályos változata 137. cikke 8. pontjának, 138. cikke harmadik francia bekezdésének, 153. cikkének és 157. cikke 3. pontjának elfogadásával, vagyis a Belga Királyságtól eltérő tagállamban letelepedett szolgáltatásnyújtók számára a tevékenységük Belgiumban történő megkezdése előtti nyilatkozat megtételének előírásával nem teljesítette az EUMSZ 56. cikkből eredő kötelezettségeit.
2. A Bíróság a Belga Királyságot kötelezi a költségek viselésére.
3. A Dán Királyság maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 72, 2011.3.5.

**A Bíróság (első tanács) 2012. december 19-i ítélete —
Európai Bizottság kontra Olasz Köztársaság**

(C-68/11. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségzegés — Környezet — 1999/30/EK irányelv — A szennyezés ellenőrzése — A környezeti levegőben lévő PM₁₀-koncentrációra vonatkozó határértékek)

(2013/C 46/04)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: A. Alcover San Pedro és S. Mortoni meghatalmazottak)

Alperes: Olasz Köztársaság (képviselő: G. Palmieri meghatalmazott, segítőtje: S. Varone avvocato dello Stato)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés — A környezeti levegőben lévő kén-dioxidra, nitrogén-dioxidra és nitrogén-oxidokra, valamint porra és ólomra vonatkozó határértékekről szóló, 1999. április 22-i 1999/30/EK tanácsi irányelv (HL L 163., 41. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 4. kötet, 164. o.) 5. cikke (jelenleg a környezeti levegő minőségéről és a Tisztább levegőt Európának elnevezésű programról szóló, 2008. május 21-i 2008/50/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv [HL L 152., 1. o.] 13. cikke) (1) bekezdésének megsértése — 2005-től kezdve a környezeti levegőben a PM₁₀ por határértékének túllépése.

Rendelkező rész

1. Az Olasz Köztársaság — mivel a 2006-os és a 2007-es évekre vonatkozóan nem biztosította, hogy a Bizottság 2009. február 2-i felszólító levelében említett 55 olaszországi övezetben és agglomerációban a környezeti levegőben lévő PM₁₀-koncentráció ne

haladja meg a környezeti levegőben lévő kén-dioxidra, nitrogén-dioxidra és nitrogén-oxidokra, valamint porra és ólomra vonatkozó határértékekről szóló, 1999. április 22-i 1999/30/EK tanácsi irányelv 5. cikkének (1) bekezdésében meghatározott határértékeket — nem teljesítette az e rendelkezésből eredő kötelezettségeit.

2. A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
3. Az Európai Bizottság és az Olasz Köztársaság maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 145, 2011.5.14.

**A Bíróság (második tanács) 2012. december 19-i ítélete (a
Gerechthof te 's-Gravenhage (Hollandia) előzetes
döntéshozatal iránti kérelme) — Leno Merken BV kontra
Hagelkruis Beheer BV**

(C-149/11. sz. ügy) (¹)

(Közösségi védjegy — 207/2009/EK rendelet — 15. cikk (1) bekezdés — A „tényleges használat fogalma” — A használat területi kiterjedtsége — A közösségi védjegy egyetlen tagállam területén történő használata — Elegendőség)

(2013/C 46/05)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Gerechthof te 's-Gravenhage

Az alapeljárás felei

Felperes: Leno Merken BV

Alperes: Hagelkruis Beheer BV

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Gerechthof te's-Gravenhage — A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.) 15. cikke (1) bekezdésének értelmezése — A védjegy használata — Tényleges használat — Fogalom — A közösségi védjegy egy tagállam területén történő használata — Ez utóbbi ténylegesnek minősülő használata, ha azonos nemzeti védjegyről lenne szó

Rendelkező rész

A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet 15. cikkének (1) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy valamely védjegy esetén a „Közösségben történő tényleges használat” követelményének mérlegelésekor a tagállamok területének határait figyelmen kívül kell hagyni.