

## Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Grúas Abril Asistencia, SL-t kötelezi a költségek viselésére.

### **A Törvényszék elnökének 2010. augusztus 31-i végzése – Babcock Noell kontra Fusion for Energy közös vállalkozás**

**(T-299/10. R. sz. ügy)**

„Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – Közbeszerzési szerződések – Közbeszerzési eljárás – Ajánlat elutasítása – Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem – *Fumus boni iuris* – Sürgősség – Az érdekek mérlegelése”

1. *Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – A végrehajtás felfüggesztése – Ideiglenes intézkedések – Az elrendelés feltételei – Fumus boni iuris – Sürgősség – Súlyos és helyrehozhatatlan kár – Kumulatív jelleg – Az ügyben szereplő érdekek összességének mérlegelése – A vizsgálat sorrendje és módja – Az ideiglenes intézkedésről határozó bíró mérlegelési jogköre (EUMSZ 278. cikk és EUMSZ 279. cikk; a Törvényszék eljárási szabályzata, 104. cikk, 2. §) (vö. 11–13. pont)*
2. *Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – Elfogadhatósági feltételek – Keresetlevél – Alaki követelmények – A kért intézkedések elrendelését valószínűsítő jogalapok előadása – A keresetlevélben nem ismertetett jogi alapok – Más iratokra való általános hivatkozás – Elfogadhatatlanság (EUMSZ 278. cikk és EUMSZ 279. cikk; a Törvényszék eljárási szabályzata, 44. cikk, 1. §, c) pont, és 104. cikk, 3. §) (vö. 16–20., 30. pont)*

3. *Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – A végrehajtás felfüggesztése – Ideiglenes intézkedések – Az elrendelés feltételei – Sürgősség – Súlyos és helyrehozhatatlan kár – Bizonyítási teher (EUMSZ 278. cikk és EUMSZ 279. cikk; a Törvényszék eljárási szabályzata, 104. cikk, 2. §) (vö. 33. pont)*
  
4. *Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – A végrehajtás felfüggesztése – Ideiglenes intézkedések – Az elrendelés feltételei – Sürgősség – Súlyos és helyrehozhatatlan kár – Vagyoni kár – Az esély elvesztése az ajánlattevő közbeszerzési eljárásból történő kizárása okán – Az érdemi kereset vagy kártérítés iránti kereset keretében teljes egészében helyrehozható kár – A helyrehozhatatlan jelleg hiánya (EUMSZ 268. cikk, EUMSZ 278. cikk, EUMSZ 279. cikk és EUMSZ 340. cikk; a Törvényszék eljárási szabályzata, 104. cikk, 2. §) (vö. 48–51. pont)*
  
5. *Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – A végrehajtás felfüggesztése – Ideiglenes intézkedések – Az elrendelés feltételei – Sürgősség – Súlyos és helyrehozhatatlan kár – Bizonyítási teher – Vagyoni kár – A vállalkozás méretére és azon csoport helyzetére tekintettel történő értékelés, amelyhez a vállalkozás tartozik – Az ideiglenes intézkedésről határozó bíró hatásköre (EUMSZ 278. cikk és EUMSZ 279. cikk; a Törvényszék eljárási szabályzata, 104. cikk, 2. §) (vö. 14., 52–55., 57. pont)*
  
6. *Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – A végrehajtás felfüggesztése – Ideiglenes intézkedések – Az elrendelés feltételei – Súlyos és helyrehozhatatlan kár – Az ajánlattevőt a közbeszerzési eljárásból kizáró határozat – Jóhírnevének sérelme – Helyrehozhatatlannak nem tekinthető kár (EUMSZ 278. cikk és EUMSZ 279. cikk; a Törvényszék eljárási szabályzata, 104. cikk, 2. §) (vö. 59. pont)*
  
7. *Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – A végrehajtás felfüggesztése – Ideiglenes intézkedések – Az elrendelés feltételei – Az ügyben szereplő érdekek összességének mérlegelése – A felperes jóhírnevének sérelme – Az Európai Unió általános érdekének a felperes tisztán reklámhoz fűződő érdekekkel szembeni elsőbbsége (EUMSZ 278. cikk és EUMSZ 279. cikk) (vö. 63–68. pont)*

## **Tárgy**

Az alperes által a közbeszerzési eljárás során hozott, a felperes által benyújtott ajánlatokat elutasító határozat, és az „ITER Toroidal Field Coils Winding Packs” árubeszerzésre irányuló közbeszerzési szerződés D részét más ajánlattevőnek odaítélő határozat végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelem.

## **Rendelkező rész**

- 1) A Törvényszék elnöke az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) A Törvényszék elnöke a költségekről jelenleg nem határoz.