

- 2) A Törvényszék a kereseteket mint elfogadhatatlanokat elutasítja.
- 3) A Törvényszék a Milux Holding SA-t kötelezi a költségek viselésére.

**A Törvényszék (hetedik tanács) 2011. március 21-i végzése –
Milux kontra OHIM (FERTILITYINVIVO)**

(T-175/10. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – A felperes harmadik személynek nem minősülő ügyvéd általi
képviselése – Elfogadhatatlanság”

Eljárás – Keresetlevél – Alaki követelmények – A felpereshez viszonyítva harmadik személynek minősülő ügyvéd általi aláírás – Olyan ügyvéd által képviselt felperes társaság, aki annak ügyvezetője is – Elfogadhatatlanság (A Bíróság alapokmánya, 19. cikk, első, harmadik és negyedik bekezdés, valamint 21. cikk, első bekezdés; a Törvényszék eljárási szabályzata, 43. cikk, 1. §, (1) bekezdés) (vö. 18–19., 23–24. cikk)

Tárgy

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a FERTILITYINVIVO szömegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelem tárgyában 2010. február 2-án hozott határozata (R 1116/2009-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ügy adatai

A közösségi védjegy bejelentője:	Milux Holding SA.
----------------------------------	-------------------

Az érintett közösségi védjegy:	A FERTILITYINVIVO szóvédjegy a 9., 10. és 44. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.
Az elbíráló határozata:	Az elbíráló a közösségi védjegybejelentést elutasította.
A fellebbezési tanács határozata:	A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Milux Holding SA-t kötelezi a költségek viselésére.

A Törvényszék (harmadik tanács) 2011. március 22- i ítélete – Ford Motor kontra OHIM – Alkar Automotive (CA)

(T-486/07. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A CA közösségi ábrás védjegy bejelentése – A KA korábbi közösségi szó- és ábrás védjegyek – Viszonylagos kizáró ok – Az összetéveszthetőség hiánya – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”

Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség(40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 27., 92. pont)