

2010. december 29-én benyújtott kereset — El Corte Inglés kontra OHIM — Ruan (B)

(T-593/10. sz. ügy)

(2011/C 80/38)

*A keresetlevél nyelve: spanyol***Felek***Felperes:* El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselők: J. L. Rivas Zurdo és E. Seijo Veiguela ügyvédek)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Jian Min Ruan (Mem Martins, Portugália)**Kereseti kérelmek**

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának az R 576/2010-2. sz. ügyben 2010. október 4-én hozott határozatát, és állapítsa meg, hogy a közösségi védjegyről szóló rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja alapján helyt kellett volna adni a felszólaló OHIM-hoz benyújtott fellebbezésének, és hatályon kívül kellett volna helyezni a felszólalási osztálynak a 6 379 721. sz., „B” (MIXTA) közösségi védjegy teljes egészében való lajstromozásáról szóló határozatát; és
- a Törvényszék a jelen keresetet ellenző fele(ke)t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek*A közösségi védjegy bejelentője:* Jian Min Ruan.*Az érintett közösségi védjegy:* a „B” betűt tartalmazó piros és fehér színű ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a felperes.*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a „B” betűt tartalmazó ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.*Jogalapok:* a 207/2009/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel nem állt fenn az összetévesztés veszélye az ütköző védjegyek között.⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.).**2010. december 28-án benyújtott kereset — Almunia Textil kontra OHIM — FIBA Europe (EuroBasket)**

(T-596/10. sz. ügy)

(2011/C 80/39)

*A keresetlevél nyelve: spanyol***Felek***Felperes:* Almunia Textil, SA (La Almunia de Doña Godina, Spanyolország) (képviselő: J. E. Astiz Suárez ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)*Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* FIBA Europe eV (München, Németország)**Kereseti kérelmek**

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2010. október 6-i határozatát (R 280/2010-1. sz. ügy).

Jogalapok és fontosabb érvek*A közösségi védjegy bejelentője:* a FIBA Europe eV.*Az érintett közösségi védjegy:* az „EuroBasket” szóvédjegy a 9., 14., 16., 24., 25., 26., 28., 35., 38. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a felperes.*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a „Basket” szóelemet tartalmazó nemzeti és közösségi ábrás védjegyek a 18., 25. és 28. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott, és részben elutasította a közösségi védjegynek a 9., 25., 28. és 41. osztályba tartozó áruk vonatkozásában történő lajstromozása iránti kérelmet.*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezésnek helyt adott és a felszólalást elutasította.*Jogalapok:* a 207/2009/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel fennáll az ütköző védjegyek összetévesztésének a veszélye.⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.).