

Jogalapok: a megtámadott határozat nem veszi figyelembe a jelen ügy sajátos körülményeit, hanem a megjelölések és az oltalom alatt álló áruk és szolgáltatások hasonlóságának kérdéseivel kapcsolatban az összetéveszthetőségre tekintettel kialakított elveket pusztán formailag és sematikusán alkalmazza, anélkül hogy közben megfelelően figyelembe venné az eset konkrét szempontjait és valamennyi körülmény átfogó vizsgálatának követelményét.

2010. augusztus 3-án benyújtott kereset — Iliad és társai kontra Bizottság

(T-325/10. sz. ügy)

(2010/C 288/82)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Iliad SA (Párizs, Franciaország), Free infrastructure SAS (Párizs) és Free SA (Párizs) (képviselő: T. Cabot ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék nyilvánítsa a jelen keresetet elfogadhatónak;

— a Törvényszék az EUMSZ 263. cikk alapján semmisítse meg a Hauts-de-Seine megyei nagy sávzélességű hálózati projekt 59 millió euró összegű állami finanszírozásának jóváhagyásáról szóló, 2009. szeptember 30-i európai bizottsági határozatot;

— a Törvényszék a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek a 2009. szeptember 30-i C(2009) 7426 végleges bizottsági határozat⁽¹⁾ megsemmisítését kérik, amely megállapítja, hogy Hauts-de-Seine megyében a nagy sávzélességű elektronikus távközlési hálózat kialakításához és működtetéséhez (THD 92 projekt) a közszolgáltatással összefüggő terhek ellenértételezése érdekében a francia hatóságok által egy vállalkozáscsoportnak nyújtott, 59 millió euró összegű kompenzáció nem minősül állami támogatásnak.

A felperesek keresetük alátámasztása érdekében három jogalapra hivatkoznak, amelyeket az alábbiakra alapítanak:

— az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdésének megsértése annyiban, amennyiben a Bizottság nem vette figyelembe az Altmark-ügyben hozott ítéletben⁽²⁾ kifejtett négy kritérium egyikét sem annak megállapításakor, hogy a szóban forgó intézkedés nem minősül állami támogatásnak;

— az indokolási kötelezettség megsértése annyiban, amennyiben a megtámadott határozat nem tartalmaz elegendő adatot annak megállapításához, hogy az Altmark-ügyben kimunkált ítélkezési gyakorlat valamennyi alkalmazási feltétele teljesült;

— az EUMSZ 108. cikk (2) bekezdésében előírt hivatalos vizsgálati eljárás megindítására vonatkozó kötelezettség megsértése annyiban, amennyiben az előzetes vizsgálat időtartamára, az elvégzendő vizsgálat terjedelmét és összetettségét igazoló dokumentumokra, valamint a megtámadott határozat részben hiányos és elégtelen tartalmára alapított közvetett bizonyítékok sora arra utal, hogy a Bizottság annak ellenére fogadta el a vitatott határozatot, hogy komoly nehézségekbe ütközött annak megítélése során, hogy a szóban forgó intézkedés összeegyeztethető-e a közös piaccal.

⁽¹⁾ N 331/2008 állami támogatás — Franciaország.

⁽²⁾ A Bíróság C-280/00. sz., Altmark Trans és Regierungspräsidium Magdeburg ügyben 2003. július 24-én hozott ítélete (EBHT 2003., I-7747. o.).

2010. augusztus 10-én benyújtott kereset — Fraas kontra OHIM (világosszürke, sötétszürke, bézs, bordó és barna színű kockás minta)

(T-326/10. sz. ügy)

(2010/C 288/83)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: V. Fraas GmbH (Helmbrechts-Wüstenselblitz, Németország) (képviselők: G. Würtenberger és R. Kunze ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2010. június 7-én hozott határozatát (R 188/2010-4. sz. ügy);