

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: a „medi.eu” német szóvédjegy az 5., 10., 35., 39., 41., 42. és 44. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; a „medi welt” német szóvédjegy az 5., 10., 35., 38., 39., 41., 42., 43. és 44. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; a „medi-Verband” német szóvédjegy az 5., 10., 35., 38., 39., 41., 42., 43. és 44. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; a „World of medi” közösségi szóvédjegy a 3., 5., 10., 35., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; a „medi Ich fühl mich besser” szóelemet tartalmazó német ábrás védjegy az 5., 10., 35., 38., 39., 41., 42., 43. és 44. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; a „medi” szóelemet tartalmazó, kereskedelmi forgalomban használt kereskedelmi és cégnév a fent említett védjegyekkel megjelölt valamennyi áru és szolgáltatás tekintetében az Unió területén.

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a fellebbezésnek helyt adott és a felszólalást elutasította.

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) és (4) bekezdésének a megsértése, mivel az ütköző védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye, és a felperes bizonyította, hogy a kereskedelmi és cégjogok jogosultja, valamint a 207/2009 rendelet 73. cikke szerinti meghallgatáshoz való jog megsértése.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)

2010. május 26-án benyújtott kereset — Olaszország kontra Bizottság és EPSO

(T-248/10. sz. ügy)

(2010/C 209/73)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Olasz Köztársaság (képviselő: P. Gentili, avvocato dello Stato)

Alperesek: Európai Bizottság és Európai Személyzeti Felvételi Hivatal (EPSO)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg az EPSO/AD/177/10 — Tanácsosok (AD5) nyílt versenyvizsgának az *Európai Unió Hivatalos Lapja* 2010. március 16-i C 64A. számában közzétett vizsgakiírását;

— a Törvényszék kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és a fontosabb érvek ugyanazok, mint a T-218/09. sz., Olaszország kontra Bizottság ügyben ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ HL C 180., 2009.8.1., 59. o.

2010. május 31-én benyújtott kereset — Kitzinger kontra OHIM — Mitteldeutscher Rundfunk, Zweites Deutsches Fernsehen (KICO)

(T-249/10. sz. ügy)

(2010/C 209/74)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Kitzinger & Co. (GmbH & Co. KG) (Hamburg, Németország) (képviselő: S. Kitzinger ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A *többi fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban*: Mitteldeutscher Rundfunk (Anstalt des öffentlichen Rechts) (Lipcse, Németország), Zweites Deutsches Fernsehen (Anstalt des öffentlichen Rechts) (Mainz, Németország)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék módosítsa a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal negyedik fellebbezési tanácsának (védjegyek és formatervezési minták) az R 1388/2008-4. sz. ügyben 2010. március 25-én hozott határozatát akként, hogy a felszólalási osztály B 1 133 612. sz. felszólalásra vonatkozó 2008. július 28-i határozata hatályon kívül helyezésre, és a felszólalás elutasításra kerüljön;

— másodlagosan, a Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal negyedik fellebbezési tanácsának (védjegyek és formatervezési minták) az R 1388/2008-4. sz. ügyben 2010. március 25-én hozott határozatát;

— a Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „KICO” szóelemet tartalmazó, kék és szürke színű ábrás védjegy a 16., 36. és 39. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Mitteldeutscher Rundfunk (Anstalt des öffentlichen Rechts), Zweites Deutsches Fernsehen (Anstalt des öffentlichen Rechts).

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „KIKA” közösségi szóvédjegy a 8., 9., 11., 16., 18., 20., 21., 24., 25., 28., 29., 30., 32., 38. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében és a „KIKA” szóelemet tartalmazó, fekete és fehér színű német ábrás védjegy a 8., 9., 11., 16., 18., 20., 21., 24., 25., 28., 29., 30., 32., 38., 41., és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.).

2010. május 31-én benyújtott kereset — KNUT IP Management kontra OHIM — Zoologischer Garten Berlin (KNUT — DER EISBÄR)

(T-250/10. sz. ügy)

(2010/C 209/75)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: KNUT IP Management Ltd. (London, Egyesült Királyság)
(képviselő: C. Jaeckel ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Zoologischer Garten Berlin AG (Berlin, Németország)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának az R 650/2009-1. sz. ügyben 2010. március 17-én hozott határozatát;

— a Törvényszék az alperest kötelezze az eljárás költségeinek — beleértve a fellebbezési tanács előtti eljárás költségeit — viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „KNUT — DER EISBÄR” szóvédjegy a 9., 16., 25., 28. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Zoologischer Garten Berlin AG.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „KNUT” német szóvédjegy a 9., 16. és 28. osztályba tartozó áruk tekintetében; a „Knut der Eisbär” német szóvédjegy a 16., 25., 28. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; a „KNUT” német szóvédjegy a 3., 4., 5., 8., 9., 11., 12., 14., 16., 18., 20., 21., 24., 25., 28., 29., 30., 32., 33., 35., 39., 41., 42. és 43. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében, a „KNUT” német szóvédjegy a 16., 18., 21., 25., 28., 35., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezésnek helyt adott, és a felszólalásnak teljes egészében helyt adott.

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.).