

**2010. május 20-án benyújtott kereset — Nike International Ltd kontra OHIM — Intermar Simato Nahmias (JUMPMAN)**

(T-233/10. sz. ügy)

(2010/C 195/47)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Nike International Ltd (Beaverton, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: M. De Justo Bailey ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Intermar Simanto Nahmias (egyszemélyes társaság) (Isztambul, Törökország)

**Kereseti kérelmek**

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsa 2010. március 11-i határozatát (R 738/2009-1. sz. ügy), amennyiben az a B 1326299. sz. felszólalási határozatot valamennyi megtámadott áru tekintetében helyben hagyta;
- a Törvényszék kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére;
- a Törvényszék kötelezze a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet az eljárás költségeinek viselésére, akinek a jelen eljárásban beavatkozónak kell lennie.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a 25. osztályba tartozó árukra vonatkozó „JUMPMAN” szóvédjegy.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 25. osztályba tartozó árukra vonatkozóan lajstromozott, 2657489. sz. „JUMP” spanyol szóvédjegy; a 25. osztályba tartozó árukra vonatkozóan lajstromozott, 2752145. sz. „JUMP” közösségi szóvédjegy.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály valamennyi megtámadott áru tekintetben helyt adott a felszólalásnak és a védjegybejelentést teljes egészében elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok:* a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen ítélte meg úgy, hogy az érintett védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

**2010. május 18-án benyújtott kereset — Ebro Puleva kontra Bizottság**

(T-234/10. sz. ügy)

(2010/C 195/48)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

*Felperes:* Ebro Puleva, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselők: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, M. Muñoz de Juan és R. Calvo Salinero ügyvédek)

*Alperes:* Európai Bizottság

**Kereseti kérelmek**

- A Törvényszék semmisítse meg a megtámadott határozat 1. cikkének (1) bekezdését, mivel az megállapítja, hogy a társasági adóról szóló törvény egységes szerkezetbe foglalt szövege (TRLIS) 12. cikkének (5) bekezdése állami támogatásnak minősülő elemeket tartalmaz;
- másodlagosan semmisítse meg a megtámadott határozat 1. cikkének (1) bekezdését, mivel az megállapítja, hogy a TRLIS 12. cikkének (5) bekezdése állami támogatásnak minősülő elemeket tartalmaz, amikor olyan részesedésszerzésekre alkalmazták, amelyek irányításszerzést feltételeznek, és
- a Bizottságot kötelezze az eljárásban felmerült költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jelen kereset ugyanazon határozat ellen irányul, mint amelyet a T-219/10. sz., Autogrill España kontra Bizottság ügyben, a T-221/10. sz., Iberdrola kontra Bizottság ügyben és a T-225/10. sz., Banco Bilbao Vizcaya Argentaria ügyben támadtak meg.

A fő jogalapok és érvek hasonlóak az ezen ügyben felhozott jogalapokhoz és érvekhez.