

2010. április 26-án benyújtott kereset — DTL kontra OHIM — Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales (Solaria)

(T-188/10. sz. ügy)

(2010/C 161/86)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: DTL Corporación, SL (képviselő: C. Rueda Pascual, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales, SL (Pamplona, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának az R 767/2009-2. sz. ügyben 2010. február 17-én hozott határozatát;
- Azt módosítsa úgy, hogy utasítsák el a Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales, SL által az 51533235. sz. SOLARIA közösségi védjegybejelentéssel szemben benyújtott felszólalást, lehetővé téve azt, hogy az említett védjegy ne csupán a 41. osztály tekintetében, hanem a 37. é a 42. osztály valamennyi szolgáltatása tekintetében is lajstromozható legyen; és kötelezze a felszólalót a felszólalás, valamint az OHIM előtti fellebbezési eljárás költségeinek viselésére; valamint
- az OHIM-ot és az eljárásba beavatkozó, e keresettel szemben ellenkérelmet előterjesztő többi felet kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

A bejelentett közösségi védjegy: a SOLARIA szöveget tartalmazó ábrás védjegy, a 37., 41. és 42. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében — 5 153 325. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales, SL

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 2 689 747. sz., SOLARTIA szöveget tartalmazó spanyol ábrás védjegy, a 37. és 42. osztály tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves értelmezése és alkalmazása.

2010. április 22-én benyújtott kereset — Egan és Hackett kontra Parlament

(T-190/10. sz. ügy)

(2010/C 161/87)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Kathleen Egan (Athboy, Írország) és Margaret Hackett (Borris-in-Ossory, Írország) (képviselők: C. MacEochaidh SC és J. Goode, barristers, valamint K. Neary, solicitor)

Alperes: Európai Parlament

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék nyilvánítsa elfogadhatónak a keresetet;
- a Törvényszék az EUMSZ 263. cikk alapján semmisítse meg az Európai Parlament 2010. február 12-i (A(2010) 579. sz.) határozatát, amelyben megtagadta a felperesek által a 2009. december 16-i eredeti kérelmükben és a 2010. január 28-i megerősítő kérelmükben kért információkhoz való hozzáférést; és
- a Törvényszék kötelezze a Parlamentet a felperesek részéről felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek jelen keresetükkel az EUMSZ 263. cikk alapján azt kérik, hogy a Törvényszék semmisítse meg az Európai Parlament 2010. február 12-i (A(2010) 579. sz.) határozatát, amelyben megtagadta az Európai Parlament tagjai akkreditált vagy egyéb asszisztenseinek nevét és/vagy pénzügyi érdekeltségét tartalmazó nyilvános jegyzékekhez való hozzáférést.

Keresetük alátámasztására a felperesek azt állítják, hogy a Parlament helytelenül hivatkozott az 1049/2001/EK rendeletre ⁽¹⁾ és a 45/2001/EK rendeletre ⁽²⁾ a már nyilvánosnak minősített dokumentumokhoz való hozzáférés megtagadásának megalapozására. Ennek megfelelően a felperesek több jogalapot is felhozhatnak.

Először is a Parlament nem indokolta megfelelően a vitatott határozatot, és ezzel megsértette az 1049/2001/EK rendelet 8. cikkét.