

Jogalapok: A 207/2009/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL 2009. L 78., 1. o.).

2010. április 23-án benyújtott kereset — Reagens kontra Bizottság

(T-181/10. sz. ügy)

(2010/C 179/74)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Reagens SpA (San Giorgio di Piano, Olaszország) (képviselők: B. O'Connor solicitor, valamint L. Toffoletti, D. Gullo és E. De Giorgi ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg a GESTDEM 2009/5145. sz. dokumentumokhoz való hozzáférés iránti megerősítő kérelem keretében meghozott 2010. február 23-i bizottsági határozatot (SG.E.3/HP/cr-Ares (2010)95823);

— a Törvényszék kötelezze a Bizottságot, hogy a megtámadott határozat 3. oldalán felsorolt dokumentumokat (nem bizalmas formájukban) hozza nyilvánosságra; és

— a Törvényszék kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperes az 1049/2001/EK rendelet ⁽¹⁾ szerinti eljárással kapcsolatos, GESTDEM 2009/5145. sz. dokumentumokhoz való hozzáférés iránti megerősítő kérelem keretében meghozott 2010. február 23-i bizottsági határozat (SG.E.3/HP/cr-Ares (2010)95823) EUMSZ 263. cikk szerinti megsemmisítését kéri. A határozat az EK 81. cikk és az EGT 53. cikk megsértése miatt a felperesre kiszabott bírság megfizetésére való képtelenségre vonatkozó kérelmekkel kapcsolatos dokumentumokhoz való hozzáférésre irányuló kérelemre vonatkozott (COMP/38589 — hőstabilizátorok).

Keresete alátámasztása végett a felperes a következő jogalapokra hivatkozik:

A Bizottság nyilvánvaló jogi hibát vétett az 1049/2001 rendelet 4. cikke szerinti kivételek kiterjesztő módon történő alkalmazásával.

A Bizottság ezen túlmenően nyilvánvaló jogi hibát vétett a dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelemnek a vállalkozások kereskedelmi érdekeinek védelme, valamint a vizsgálat céljának védelme alapján történő elutasításával.

A Bizottság továbbá — a részleges hozzáférés elutasításával — megsértette a felperesnek az 1049/2001 rendelet szerinti dokumentumok nem bizalmas változataihoz való hozzáférésre irányuló jogát.

Végül pedig a Bizottság — a kiszabott bírságok megállapításáról szóló iránymutatás ⁽²⁾ 35. pontja Bizottság általi alkalmazási módjának megállapításához szükséges információkhoz való hozzáférés megtagadásával — megsértette a gondos ügyintézés és a jogos bizalom elvét, valamint a jogszerű ügyintézés elvét.

⁽¹⁾ Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáféréséről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 145., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.)

⁽²⁾ Az 1/2003/EK rendelet 23. cikke (2) bekezdésének a) pontja alapján kiszabott bírságok megállapításáról szóló iránymutatás (HL 2006. C 210., 2. o.).

2010. április 22-én benyújtott kereset — Sviluppo Globale kontra Bizottság

(T-183/10. sz. ügy)

(2010/C 179/75)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Sviluppo Globale GEIE (Róma, Olaszország) (képviselők: F. Sciaudone ügyvéd, R. Sciaudone ügyvéd, A. Neri ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg a Bizottság 2010. február 14-i határozatát,

— a Törvényszék kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset a Bizottság 2010. február 14-i határozata ellen irányul, amely határozattal a Bizottság — ajánlatkérő hatóságként — közölte a felperessel, hogy kizárta a Sviluppo Globale GEIE által irányított konzorcium pályázatát a decentralizációs folyamat és a helyi fejlődés elősegítésére irányuló, műszaki segítségnyújtással összefüggő szolgáltatások szíriai kormány részére történő nyújtásának tárgyában kiírt EUROPEAID/129038/C/SER/SYR meghívásos közbeszerzési eljárás vonatkozásában létrehozott rövidlistáról.

Megsemmisítés iránti kérelmének alátámasztása érdekében a felperes az ajánlati felhívásban előírt kiválasztási szempontokkal kapcsolatos nyilvánvaló értelmezési és alkalmazási hibára hivatkozik. A Bizottság különösen az ajánlati felhívásban előírt, a műszaki képességre vonatkozó kiválasztási szempontokat nem alkalmazta helyesen azáltal, hogy annak ellenére zárta ki a felperes által irányított konzorciumot a rövid listáról, hogy esetében teljesültek a magában a felhívásban előírt követelmények. Az ajánlatkérő hatóság által vétett e nyilvánvaló hiba egyrészt a szóban forgó közbeszerzési eljárás rövidlistájára való felvétel tekintetében előírt, a műszaki képességre vonatkozó követelmények tartalmának, másrészt pedig a felperes által irányított konzorcium műszaki képessége tényleges mibenlétének egyszerű összevetése alapján nyilvánvaló.

Ezenfelül mindenesetre a felperes a kizárásról szóló 2010. február 14-i határozat indokolásának hiányosságára hivatkozik, amennyiben az semmilyen módon nem fejt ki, hogy a felperes által benyújtott pályázat miért nem felel meg az ajánlati felhívásban előírt, a műszaki képességre vonatkozó kiválasztási szempontoknak.

2010. április 23-án benyújtott kereset — Emram kontra OHIM — Guccio Gucci (G)

(T-187/10. sz. ügy)

(2010/C 179/76)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Maurice Emram (Marseille, Franciaország) (képviselő: M. Benaví ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Guccio Gucci SpA (Firenze, Olaszország)

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül az OHIM R 1281/2008-1. sz. ügyben hozott határozatát;
- a Törvényszék utasítsa el a Gucci spa társaság által a 2 421 402. sz. G line védjegy bejelentésével szemben benyújtott felszólalást;
- következésképpen a Törvényszék az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére;
- a Törvényszék a Gucci spa-t kötelezze az OHIM előtti eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „G” ábrás védjegy a 9., 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében — 2 421 402. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Guccio Gucci SpA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „G” közösségi és nemzeti ábrás védjegyek a 9., 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a felszólalási osztály határozatát hatályon kívül helyezte és a bejelentett védjegy lajstromozását megtagadta.

Jogalapok: a 40/94 rendelet 8. és 75. cikkének megsértése (jelenleg a 207/2009 rendelet 8. és 77. cikke), mivel a fellebbezési tanács a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket nem helyesen alkalmazta, és a felperes által hivatkozott tényezőket csak röviden vizsgálta.