

**Az ügy tárgya**

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékének (első tanács) F-102/08. sz., Marcuccio kontra Bizottság ügyben 2010. március 25-én hozott végzése (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen benyújtott, és e végzés hatályon kívül helyezésére irányuló fellebbezés.

**A végzés rendelkező része**

1. A Törvényszék a fellebbezést elutasítja.
2. Luigi Marcuccio viseli saját költségeit valamint köteles viselni a Bizottságnál a jelen eljárásban felmerült költségeket.

(<sup>1</sup>) HL C 221.,2010.8.14.

**2011. április 19-én benyújtott kereset — J kontra Parlament**

(T-160/10. sz. ügy)

(2011/C 238/31)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: J (Marchtrenk, Ausztria) (képviselő: A. Auer ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Parlament petíciós bizottságának 2010. március 2-i határozatát, amellyel az elutasította a felperes által 2009. november 19-én benyújtott 1673/2009 sz. petíciót;
- az alperest kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes az Európai Parlament petíciós bizottsága 2010. március 2-i határozatának megsemmisítését kéri, amellyel az, mint elfogadhatatlant, elutasította a felperes által benyújtott, különböző dokumentumok és művek osztrák hivatalnokok általi állítólagos lefoglalására vonatkozó petíciót.

Keresete alátámasztására a felperes petíciós jogának megsértésére hivatkozik. Álláspontja szerint a művek osztrák hatóságok általi lefoglalása az EUMSZ 6. cikk (1) bekezdése, és az Európai Unió Alapjogi Chartája 17. cikkének (1) bekezdése és 51. cikkének (1) bekezdése alapján a tulajdonjog sérelmét jelenti.

**2011. május 2-án benyújtott kereset — Fraas kontra OHIM (sötétszürke, világosszürke, világoskék, sötétkék, okker és homokszínű négyzetminta)**

(T-231/11. sz. ügy)

(2011/C 238/32)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: V. Fraas GmbH (Helmbrechts-Wüstenseibitz, Németország) (képviselők: R. Kunze és G. Würtenberger ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsa által az R 2041/2010-4. sz. ügyben a 008 423 626. sz. közösségi védjegybejelentésre (ábrás védjegy) vonatkozó 2011. március 4-én hozott határozatot;
- a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Az érintett közösségi védjegy: sötétszürke, világosszürke, világoskék, sötétkék, okker és homokszínű négyzetmintát ábrázoló ábrás védjegy a 18., 24. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában — 8 423 626. sz. védjegybejelentés.

Az elbíráló határozata: az elbíráló a védjegybejelentést részben elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének a 7. cikke (2) bekezdésével összefüggésben értelmezett b) pontjának a megsértése, mivel az érintett közösségi védjegy alkalmas a megkülönböztetésre, valamint a 207/2009/EK rendelet 75. és 76. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem mérlegelte a felperes részletes ténybeli és jogi érvelését.

**2011. május 13-án benyújtott kereset — FairWild Foundation kontra OHIM — Wild (FAIRWILD)**

(T-247/11. sz. ügy)

(2011/C 238/33)

A keresetlevél nyelve: német

**Felek**

Felperes: FairWild Foundation (Weinfelden, Svájc) (képviselők: P. Neuwald és S. Müller ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)