

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Meteor Controls International Limited (Cookstown, Írország)

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának az R 529/2009-2. sz. ügyben 2009. december 1-jén hozott határozatát; és

— az alperest kötelezze mind az előbbi, mind a jelen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes

Az érintett közösségi védjegy: a GLÄNSA szóvédjegy, a 11. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a GLANZ közösségi szóvédjegy, a 6., 9. és 11. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a védjegybejelentést teljes egészében elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem helyesen végezte el az érintett védjegyek átfogó értékelését és összehasonlítását, és ezáltal tévesen állapította meg azt, hogy azok hasonlóak, és ennek eredményeként fennáll az összetévesztés veszélye közöttük.

2010. február 19-én benyújtott kereset — Ferriere Nord kontra Bizottság

(T-90/10. sz. ügy)

(2010/C 113/92)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Ferriere Nord SpA (Osoppo, Olaszország) (képviselők: W. Viscardini és G. Donà ügyvédek)

Alperes: az Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

— Elsődlegesen az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 263. cikke értelmében a Törvényszék semmisítse meg a — felperesnek 2009. december 9-én kézbesített 2009. december 8-i 2009 C(2009) 9912 végleges bizottsági határozattal módosított és kiegészített — 2009. szeptember 30-i 2009 C(2009) 7492 végleges bizottsági határozatot, amelyben a Bizottság az ESZAK-Szerződés 65. cikkének alkalmazására vonatkozó eljárás (COMP/37.956 — betonvas rudak, újbóli elfogadás) végén 3 570 000 euró összegű bírság megfizetésére kötelezte a felperest;

— másodlagosan a Törvényszék részlegesen semmisítse meg a C(2009) 9912 végleges bizottsági határozattal módosított és kiegészített C(2009) 7492 végleges bizottsági határozatot és csökkentse a bírság összegét.

— a Törvényszék mindenesetre kötelezze az Európai Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A kereset a 2009. december 8-i 2009 C(2009) 9912 végleges bizottsági határozattal módosított és kiegészített 2009. szeptember 30-i 2009 C(2009) 7492 végleges bizottsági határozat megsemmisítésére irányul, amelyben a Bizottság az 1/2003/EK (1) rendelet alapján az ESZAK-Szerződés 65. cikkének megsértése miatt szabott ki bírságot a felperessel szemben.

A kereset alátámasztása érdekében hivatkozott fő jogalapok és érvek megegyeznek a hivatkozott határozattal szemben benyújtott többi keresetben hivatkozott jogalapokkal és érvekkel.

A felperes különösen az alábbi jogalapokra hivatkozik:

- a Bizottságnak nem volt hatásköre arra, hogy az ESZAK-Szerződés megsértését szankcionálja a hivatkozott szerződés elévülését követően;
- a Bizottság nem értesítette a felperest előzetesen az új kifogásközlésről;
- a meghallgatási tisztviselő nem tartott újabb meghallgatást;
- a meghallgató tisztviselő a 2009. szeptember 30-i határozat meghozatalát követően készítette el végleges jelentését;
- a 2009. szeptember 30-i határozat nem tartalmazta az abban megjelölt mellékleteket.

Másodlagosan a felperes a fent hivatkozott határozatok részleges megsemmisítését kéri többek között az alábbi indokok alapján:

- a felperes jogsértésben való részvételének időtartamára, a vele szemben felhozott kifogásokra, az alapárra, a „mérési extrák” árára, valamint a termelés és/vagy eladások korlátozására vonatkozó tények hibás jogi értékelése;
- a bírságnak a jogsértés súlyához és időtartamához képest aránytalan összege;
- az enyhítő körülmények figyelembevételének hiánya;
- az 1996. július 18-i, a kartellügyek esetében a pénzbírságok alóli mentességről és a pénzbírságok csökkentéséről szóló bizottsági közleményben meghatározott szempontok téves alkalmazása.

(¹) A Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 1., 2003.1.4., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.)

2010. február 19-én benyújtott kereset — Lucchini kontra Bizottság

(T-91/10. sz. ügy)

(2010/C 113/93)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Lucchini SpA (Milánó, Olaszország) (képviselők: M. Delfino ügyvéd, J.-P. Gunther ügyvéd, E. Bigi ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék elsődlegesen semmisítse meg a C(2009) 9912 végleges bizottsági határozattal módosított, a COMP/37.956 ügyben — Betonvas rúd, újbóli elfogadás — hozott C(2009) 7492 bizottsági határozatot;
- másodlagosan semmisítse meg a 2009. szeptember 30-i 2. cikkét abban a részében, amelyben a felperest 14,35 millió euró megfizetésére kötelezi az S.P. S.p.A. társasággal egyetemlegesen;
- harmadlagosan csökkentse a kiszabott bírság összegét;
- minden esetben kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset a 2009. december 8-i határozattal módosított, 2009. szeptember 30-i határozat ellen irányul, amellyel a Bizottság az 162003/EK rendelet (¹) alapján szankcionálta az ESZAK-Szerződés 65. cikkének megsértését.

A jogalapok és fontosabb érvek hasonlóak az ugyanezen határozattal szemben benyújtott keresetekben hivatkozottakhoz.