

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* The Royal Shakespeare Company (Stratford-upon-Avon, Egyesült Királyság)

**2010. február 8-án benyújtott kereset — Victoria Sánchez kontra Parlament és Bizottság**

(T-61/10. sz. ügy)

(2010/C 100/86)

*Az eljárás nyelve: spanyol*

### Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2009. november 19-én hozott R 317/2009-1. sz. határozatát; és
- az alperest és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a költségek viselésére.

### Felek

*Felperes:* Victoria Sánchez (Sevilla, Spanyolország) (képviselő: N. Domínguez Varela ügyvéd)

*Alperes:* Európai Parlament és Európai Bizottság

### Jogalapok és fontosabb érvek

*A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy:* a „RSC-ROYAL SHAKESPEARE COMPANY” szóvédjegy a 32., 33. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

*A közösségi védjegy jogosultja:* A felperes.

*A közösségi védjegy törlését kérelmező fél:* A fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

*A törlést kérelmező védjegy:* A „RSC-ROYAL SHAKESPEARE COMPANY” közösségi szóvédjegy a 41. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében; az Egyesült Királyságban lajstromozott „RSC-ROYAL SHAKESPEARE COMPANY” ábrás védjegy a 41. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében; az Egyesült Királyságban a kereskedelemben számos szolgáltatás tekintetében használt, nem lajstromozott „ROYAL SHAKESPEARE COMPANY” védjegy.

*A törlési osztály határozata:* A törlési osztály a törlés iránti kérelmet elutasította.

*A fellebbezési tanács határozata:* A fellebbezési tanács a törlési osztály határozatát hatályon kívül helyezte, és következőképpen elrendelte a törlés iránti kérelemmel érintett védjegy törlését.

*Jogalapok:* A 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (5) bekezdésének a megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg, hogy az említett rendelkezés alkalmazásának feltételei fennállnak.

### Kereseti kérelmek

- A Törvényszék hozzon ítéletet, amelyben megállapítja, hogy az a tény, hogy az Európai Parlament és a Bizottság nem adott választ a 2009. október 6-án írásban benyújtott kérelemre, ellentétes a közösségi joggal, és kötelezze ezen intézkedéseket a jogsértés orvoslására.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügy felperese 2008. augusztus 28-án a Spanyolországban a társadalombiztosítás és a közegészségügy területén feltételezhetően fennálló korrupciós hálózatra vonatkozó petíciót nyújtott be a Parlament petíciós bizottságához. 2009. május 3-án a szóban forgó bizottság elnöke értesítette a felperest, hogy a petíciót irattárba helyezték.

2009. december 6-án a felperes az EUMSZ 256. cikke értelmében felszólító levelet küldött az Európai Parlamentnek és az Európai Bizottságnak. E levélben a következőket kérte:

- Az Európai Parlamenttől azt, hogy semmisítse meg a petíciós bizottság elnökének 2009. május 3-án közölt határozatát, és vizsgálja meg azokat a körülményeket, amelyek között a szóban forgó határozatot elfogadták.
- Az Európai Bizottságtól azt, hogy indítson vizsgálatot a spanyol igazságszolgáltatási rendszer vonatkozásában.

Mivel az e tekintetben kitűzött határidőn belül nem kapott választ, a felperes előterjesztette a jelen keresetet.

Kérelmeinek alátámasztására a felperes alapvető petíciós jogainak megsértésére, a törvény előtti egyenlőség és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának megsértésére hivatkozik, valamint arra a tényre, hogy a jelen ügyben fennállnak az alperes intézmények mulasztásának megállapításához szükséges feltételek.

## 2010. február 11-én benyújtott kereset — Spanyolország kontra Bizottság

(T-65/10. sz. ügy)

(2010/C 100/87)

Az eljárás nyelve: spanyol

### Felek

Felperes: Spanyol Királyság (képviselő: J. Rodríguez Cárcomo)

Alperes: Európai Bizottság

### Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg a 2009. november 30-i C(2009) 9270 végleges bizottsági határozatot, amely csökkentette az Európai Regionális Fejlesztési Alapból (ERFA) — az 1. célkitűzés (1994–1999) keretében az „Andalucia” operatív program javára, Spanyolországban, az 1994. december 9-i C(94) 3456 — FEDER n° 94.11.09.001 határozat alapján — odaítélt pénzügyi támogatást;

— az Európai Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a Spanyol Királyság vitatja a fent említett határozatot. Keresetének alátámasztása érdekében az alábbi jogalapokra hivatkozik:

— az 1998. december 19-i 4253/88/EGK tanácsi rendelet<sup>(1)</sup> 24. cikkének megsértése az extrapolációs módszernek a megtámadott határozatban történő alkalmazása miatt, mivel az említett cikk nem szabályozza az egyedi intézkedések esetében tapasztalt szabálytalanságoknak az ERFA által finanszírozott operatív programban szereplő valamennyi intézkedésre történő extrapolációjának lehetőségét. A Bizottság által a megtámadott határozatban alkalmazott korrekció nélkülözi a jogalapot, amennyiben a Bizottságnak a 4253/88/EGK tanácsi rendelet 24. cikke alkalmazásának keretében végrehajtott nettó pénzügyi korrekciókra vonatkozó, 2007. október 15-i iránymutatásai a C-443/97. sz., Spanyolország kontra Bizottság ügyben<sup>(2)</sup> 2000. április 6-án hozott ítéletnek megfelelően nem válhatnak ki joghatásokat a tagállamokban, és amennyiben az 1998. december 19-i 4253/88/EGK tanácsi rendelet 24. cikke kizárólag azon támogatások csökkentésére vonatkozik, amelyek esetében a vizsgálat megerősítette a szabálytalanság fennállását, amely

elvet sérti az extrapolációs módszerrel végzett korrekciók alkalmazása.

— másodlagosan az 1998. december 19-i 4253/88/EGK tanácsi rendeletnek a jelenlegi EUSZ 4. cikk (3) bekezdésével (lojális együttműködés elve) együttesen értelmezett 24. cikkének megsértése, mivel extrapolációs módszerrel alkalmazott korrekciót anélkül, hogy elégtelenségét állapított volna meg az irányítási, ellenőrzési vagy audit rendszerekben a módosított szerződések vonatkozásában, mivel az irányító szervek olyan spanyol jogszabályt alkalmaztak, amelyet a Bíróság nem nyilvánított az Európai Unió jogával ellentétesnek. A Spanyol Királyság úgy véli, hogy a nemzeti jognak az irányító hatóságok által történő tiszteletben tartása — jöllehet a Bizottság részéről szabálytalanságok vagy az Európai Unió joga egyedi megsértésének megállapítását vonhatja maga után — nem alapozza meg az irányítási rendszer hatékonyságának hiányán alapuló extrapolációt, amennyiben az említett szervek által alkalmazott jogszabályt a Bíróság nem nyilvánította az Európai Unió jogával ellentétesnek, és amennyiben a Bizottság nem nyújtott be a Bíróság előtt tagállami kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset a tagállam ellen az EUMSZ 258. cikk alapján.

— Másodlagosan az 1998. december 19-i 4253/88/EGK tanácsi rendelet 24. cikkének megsértése az extrapolációval végzett pénzügyi korrekció alkalmazása céljából felhasznált minta reprezentatív jellegének hiánya miatt. A Bizottság az extrapoláció alkalmazásának céljára szánt mintát rendkívül korlátozott számú (5 319-ből 37) projekt alapján hozta létre anélkül, hogy figyelembe vette volna az operatív program valamennyi irányvonalát, beleszámította a spanyol hatóságok által előzetesen visszavont kiadásokat, a bejelentett kiadásokból, és nem az odaítélt támogatásból indult ki, és olyan informatikai programot használt, amely 85 %-nál alacsonyabb bizalmi szintet biztosított. A Spanyol Királyság ennek következtében úgy véli, hogy a minta nem felel meg a reprezentativitás azon feltételeinek, amelyek ahhoz szükségesek, hogy az extrapoláció alapjául szolgálhasson.

— Az eljárás elévülése a december 18-i 2988/95/EK, Euratom tanácsi rendelet<sup>(3)</sup> 3. cikke alapján. A Spanyol Királyság végül úgy véli, hogy a szabálytalanságok fennállásának a spanyol hatóságokkal való közlésének időpontját (amelyre az 1997, 1998. és 1999. évben elkövetett szabálytalanságok nagy része vonatkozásában 2004 októberében került sor) kell a rájuk vonatkozó, a 2988/95 rendelet 3. cikkében szabályozott négyéves elévülési idő kezdő időpontjának tekinteni.

<sup>(1)</sup> A 2052/88 rendeletnek a különböző strukturális alapok tevékenységeinek egymás között, valamint az Európai Beruházási Bank és az egyéb meglévő pénzügyi eszközök műveleteivel történő összehangolása tekintetében történő végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1998. december 19-i 4253/88/EGK tanácsi rendelet (HL L 374., 1988.12.31., 1. o.).

<sup>(2)</sup> EBHT 2000., I-2415. o.

<sup>(3)</sup> Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló, 1995. december 18-i 2988/95/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 312., 1995.12.23., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 1. fejezet, 1. kötet, 340. o.).