



Határozatok Tára

T-415/10. sz. ügy

**Nexans France
kontra
Fúzióenergia-fejlesztési és ITER Európai Közös Vállalkozás**

„Árubeszerzésre irányuló közbeszerzés — Euratom — A Fusion for Energy közös vállalkozás közbeszerzési eljárása — Elektromos felszerelések szállítása — Az ajánlattevő ajánlatának elutasítása — Nyílt eljárás — Fenntartásokat tartalmazó ajánlat — Jogbiztonság — Jogos bizalom — Arányosság — Összeférhetetlenség — Odaítélő határozat — Megsemmisítés iránti kereset — A közvetlen érintettség hiánya — Elfogadhatatlanság — Szerződésen kívüli felelősség”

Összefoglaló – A Törvényszék ítélete (első tanács), 2013. március 20.

1. *Bírósági eljárás — Keresetlevél — Alaki követelmények — A jogvita tárgyának megjelölése — A felhozott jogalapok rövid ismertetése — Nem kellően egyértelmű és pontos keresetlevél — Elfogadhatatlanság*

(A Bíróság alapokmánya, 21. cikk, első bekezdés és 53. cikk, első bekezdés; a Törvényszék eljárási szabályzata, 44. cikk, 1. §, c) pont)

2. *Megsemmisítés iránti kereset — Az eljáráshoz fűződő érdek — Természetes vagy jogi személyek — Kereset, amelyből a felperesnek előnye származhat — A szerződés odaítéléséről szóló határozattal szemben az odaítélési szakasz előtt elutasított ajánlattevő által benyújtott kereset — Elfogadhatatlanság*

(EUMSZ 263. cikk, negyedik bekezdés)

3. *Az Európai Unió közbeszerzései — Közbeszerzési eljárás — Az ajánlattevőkkel szembeni egyenlő bánásmód elvének tiszteletben tartására vonatkozó kötelezettség — Annak szükségessége, hogy biztosítsák az esélyegyenlőséget és megfeleljenek az átláthatóság elvének — A jogbiztonság elvének tiszteletben tartása — Terjedelem*

4. *Az Európai Unió közbeszerzései — Közbeszerzési eljárás útján történő szerződéskötés — Az intézmények mérlegelési jogköre — Bírósági felülvizsgálat — Korlátok*

5. *Az Európai Unió közbeszerzései — Közbeszerzési eljárás útján történő szerződéskötés — Az intézményeknek a szerződés-odaítélési eljárás lefolytatásával kapcsolatos hatásköre — Azon ajánlattevők kizárása, akikkel szemben összeférhetetlenségi ok áll fenn — Terjedelem — Korlátok*

6. *Európai uniós jog — Elvek — Bizalomvédelem — Feltételek — Az adminisztráció által adott pontos ígéret*

7. *Szerződésen kívüli felelősség — Feltételek — Jogellenesség — Kár — Okozati összefüggés — Valamelyik feltétel hiánya — A kártérítési kereset egészének elutasítása*

(EUMSZ 340. cikk, második bekezdés; 2007/198 tanácsi határozat, 9. cikk, (2) bekezdés)

1. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 49., 50. pont)

2. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 53–56. pont)

3. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 71., 80., 102. pont)

4. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 100., 101. pont)

5. A közbeszerzés terén az ajánlattevő azon lehetősége, hogy akár önkéntelenül is a számára kedvező irányba befolyásolhatja a közbeszerzés feltételeit, összeférhetetlenséget eredményez. E tekintetben az összeférhetetlenség az ajánlattevőkkel szembeni egyenlő bánásmód és az ajánlattevők közötti esélyegyenlőség megsértését jelenti. Az összeférhetetlenség fogalma objektív természetű, és jellemzésekor nem lehet figyelembe venni az érdekeltek szándékát, különösen jóhiszeműségét.

Az ajánlatkérők nem kötelesek feltétlenül kizárni azon ajánlattevőket, akikkel szemben összeférhetetlenség áll fenn, mivel az ilyen kizárás nem igazolt abban az esetben, ha bizonyítható, hogy e helyzet nem befolyásolta a közbeszerzési eljárásban tanúsított magatartásukat, és hogy nem áll fenn az ajánlattevők közötti versenyt torzító gyakorlat veszélye. Ezzel szemben elengedhetetlen azon ajánlattevő kizárása, akivel szemben összeférhetetlenség áll fenn, ha nem létezik megfelelőbb eszköz az ajánlattevőkkel szembeni egyenlő bánásmód és az átláthatóság elve megsértésének elkerülésére.

(vö. 114–117. pont)

6. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 169. pont)

7. Ami szerződésen kívüli felelősséget illeti, a Fúzióenergia-fejlesztési és ITER Európai közös vállalkozás létrehozásáról és részére kedvezmények nyújtásáról szóló 2007/198 határozat 9. cikkének (2) bekezdése értelmében szerződésen kívüli felelősség esetén a szóban forgó közös vállalkozás a tagállamok jogában közös általános elveknek megfelelően megtéríti az általa vagy alkalmazottai által feladataik teljesítése során okozott károkat. E tekintetben e vállalkozás szerződésen kívüli felelősségének beállításához több feltétel együttes fennállása szükséges, úgymint az intézményeknek felrótt magatartás jogellenessége, a kár tényleges bekövetkezése, valamint az állítólagos magatartás és a hivatkozott kár közötti okozati összefüggés

Ha akár egyetlen feltétel nem teljesül, a keresetet teljes egészében el kell utasítani, anélkül hogy a többi feltétel teljesülésének vizsgálatára szükség lenne.

(vö. 179., 180. pont)