



## Határozatok Tára

**T-320/10. sz. ügy**

**(kivonatos közzététel)**

**Fürstlich Castell'sches Domänenamt Albrecht Fürst zu Castell-Castell**

**kontra**

**Belső Piaci Harmonizációs Hivatal**

**(védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)**

„Közösségi védjegy — Törlési eljárás — CASTEL közösségi szövegvédjegy — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja — Elfogadhatóság — A fellebbezési tanács előtt nem hivatkozott feltétlen kizáró ok — A tények hivatalból történő vizsgálata — A 207/2009/EK rendelet 76. cikkének (1) bekezdése”

Összefoglaló – A Törvényszék ítélete (hatodik tanács), 2013. szeptember 13.

*Közösségi védjegy — Eljárási rendelkezések — A tények hivatalból történő vizsgálata — Feltétlen kizáró okokra vonatkozó törlési eljárás — A felhozott jogalapokra korlátozódó vizsgálat*

*(207/2009 tanácsi rendelet, 7. cikk, (1) bekezdés, 52. cikk, 55. cikk és 76. cikk, (1) bekezdés)*

A közösségi védjegyről szóló 207/2009 rendelet 76. cikkének (1) bekezdése értelmében a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) elbírálóinak, és fellebbezésnél az OHIM fellebbezési tanácsainak hivatalból vizsgálniuk kell a tényeket annak megállapításánál, hogy a lajstromoztatni kívánt védjegyre vonatkoznak-e a rendelet 7. cikkében foglalt lajstromozást kizáró okok. Következésképpen az OHIM illetékes szervei alapíthatják határozataikat olyan tényekre is, amelyekre nem hivatkozott a kérelmező. A feltétlen kizáró okok alkalmazását maga után vonó releváns tényeket az OHIM hivatalból köteles vizsgálni.

Mindazonáltal egy törlési eljárás keretében nem kötelezhető az OHIM arra, hogy az elbíráló által már megvizsgált, feltétlen kizáró okok alkalmazását maga után vonó releváns tényeket hivatalból újra megvizsgálja. A 207/2009 rendelet 52. és 55. cikkéből következik, hogy a közösségi védjegyoltalom addig áll fenn, amíg egy törlési eljárást követően az OHIM nem rendeli el a védjegy törlését. Következésképpen a védjegy tekintetében érvényességi vélelem áll fenn, amely az OHIM által lefolytatott, a lajstromozás iránti kérelemre vonatkozó vizsgálat logikus következménye.

Ezen érvényességi vélelem korlátozza az OHIM-nak a 207/2009 rendelet 76. cikkének (1) bekezdésében foglalt, a közösségi védjegybejelentésnek az OHIM elbírálója által lefolytatott vizsgálata esetén, illetve fellebbezés esetén a fellebbezési tanács által lefolytatott vizsgálat során a feltétlen kizáró okok alkalmazását maga után vonó releváns tények hivatalból történő vizsgálatára irányuló kötelezettségét. Márpedig egy törlési eljárás keretében, mivel a lajstromozott védjegyet érvényesnek kell tekinteni, a törlést kezdeményező félnek kell bemutatnia az OHIM előtt azon konkrét tényeket, amelyek ezen érvényességet kétségbe vonják.

(vö. 26–28. pont)