

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Apple Corps Ltd (London, Egyesült Királyság) (képviselők: A. Terry solicitor és F. Clark ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának az Apple Corps Ltd és a Movingpeople.net International BV. közötti felszólalással kapcsolatban 2010. május 31-én hozott határozatával (R 1276/2009-2. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a You-Q BV-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 301., 2010.11.6.

A Törvényszék 2012. március 29-i ítélete — Omya kontra OHIM — Alpha Calcit (CALCIMATT)

(T-547/10. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A CALCIMATT közösségi szóvédjegy bejelentése — A CALCILAN korábbi közösségi szóvédjegy — Viszonylagos kizáró okok — Összetéveszhetőség — A megjelölések hasonlósága — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja — A lajstromozás megtagadása”)

(2012/C 138/31)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Omya AG (Oftringen, Svájc) (képviselők: F. Kuscmirek és V. Dalichau ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: kezdetben D. Botis, majd R. Manea, végül G. Schneider, meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH (Köln, Németország) (képviselő: F. Hauck ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2010. szeptember 16-i, az Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH és az Omya AG közötti felszólalási eljárással kapcsolatban hozott határozatával (R 1370/2009-1. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék az Omya AG-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 30., 2011. 1. 29.

A Törvényszék 2012. március 29-i ítélete — Kaltenbach & Voigt kontra OHIM (3D eXam)

(T-242/11. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Nemzetközi lajstromozás — Az oltalom területi kiterjesztésére irányuló kérelem — A 3D eXam ábrás védjegy — Feltétlen kizáró okok — Leíró jelleg és megkülönböztető képesség hiánya — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja”)

(2012/C 138/32)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Kaltenbach & Voigt GmbH (Biberach an der Riß, Németország) (képviselő: M. Graf ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a 3D eXam nemzeti ábrás védjegy oltalmának az Európai Unió területére történő kiterjesztésével kapcsolatban 2011. március 1-jén hozott határozata (R 2361/2010-2. sz. ügy) ellen indított kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Kaltenbach & Voigt GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 211., 2011.7.16.

A Törvényszék 2012. március 6-i végzése — Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development kontra Bizottság

(T-453/10. sz. ügy) (¹)

(„Megsemmisítés iránti kereset — EMOGA, EMGA és EMVA — Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága által kifizetett kiadások — Az európai uniós finanszírozásból kizárt kiadások — Regionális hatóság — Közvetlen érintettség hiánya — Elfogadhatatlanság”)

(2012/C 138/33)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development (Belfast, Egyesült Királyság) (képviselők: K. Brown solicitor és D. Wyatt QC)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: P. Van den Wyngaert, P. Rossi és G. von Rintelen meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészege, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2010. július 15-i 2010/399/EU bizottsági határozat (HL L 184., 6. o.) részleges megsemmisítése iránti kereset.

A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
2. A Törvényszék a Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Developmentet kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 328., 2010.12.4.

2012. február 29-én benyújtott kereset — Cytochroma Development kontra OHIM — Teva Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)

(T-106/12. sz. ügy)

(2012/C 138/34)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Cytochroma Development, Inc. (St. Michael, Barbados) (képviselők: S. Malynicz barrister és A. Smith solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Jeruzsálem, Izrael)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 1235/2011-1. sz. ügyben 2011. december 2-án hozott határozatát;

— az OHIM-ot és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő felet kötelezze saját költségeik és a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: az „ALPHAREN” szóvédjegy, az 5. osztályba tartozó áruk vonatkozásában — 4320297. sz. közösségi védjegybejelentés

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az 5. osztályba tartozó árukra vonatkozó, 134972. sz. „ALPHA D3” magyar szóvédjegy; az 5. osztályba tartozó árukra vonatkozó, 20613. sz. „ALPHA D3” litván szóvédjegy; az 5. osztályba tartozó árukra vonatkozó, M30407. sz. „ALPHA D3” lett szóvédjegy.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 216/96 bizottsági rendelet 1d. cikke (2) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács azon tagja, aki az eredeti határozatot hozta, szintén tagja volt annak a tanácsnak, amely a visszautalást követően az új határozatot hozta; a 207/2009 tanácsi rendelet 65. cikke (6) bekezdésének és a 216/96 bizottsági rendelet 1d. cikke (1) bekezdésének megsértése a Törvényszék által hozott ítéletnek való megfeleléshez szükséges intézkedések megtételét illetően; a 207/2009 tanácsi rendelet 76. cikke (1) bekezdésének megsértése a tények hivatalból történő vizsgálatával kapcsolatban olyan ügyben, amely a viszonylagos kizáró okokkal volt kapcsolatos; a jogbiztonság elvének megsértése, valamint az EU Alapjogi Chartája 17. cikkének megsértése.

2012. március 14-én benyújtott kereset — ANKO kontra Bizottság

(T-117/12. sz. ügy)

(2012/C 138/35)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Anonimos Etairia Antiprosopion, Emporiou kai Viomichanias ANKO (Athén, Görögország) (képviselő: B. Christianos ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— állapítsa meg, hogy azon összegek kifizetésének a Bizottság részéről történő felfüggesztése, amellyel ez utóbbi tartozik a felperesnek a PERFORM és OASIS projektek vonatkozásában, a Bizottság szerződéses kötelezettségei megsértésének minősül;